Los Que fundamos el MIR

Orígenes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)

Marcello Ferrada de Noli

Libertarian Books - Sweden

LOS QUE FUNDAMOS EL MIR

Los orígenes del Movimiento de
Izquierda Revolucionaria (MIR).
Con un comentario a las tesis de la
Prof. Eugenia Palieraki y Luis Vitale

LOS QUE FUNDAMOS EL MIR.
Los orígenes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).
Con un comentario a las tesis de la Prof. Eugenia Palieraki y Luis Vitale.
Marcello Ferrada de Noli, 2016, 2021
Ediciones Libertarian Books – Sweden

ISBN 978-91-88747-19-8

©Marcello Ferrada de Noli
Publicado por Libertarian Books, Sweden, bajo licencia
Creative Commons Non-Commercial Attribution 3.0

Portada: Arte de Noli, Bérgamo

LOS QUE FUNDAMOS EL MIR

Orígenes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Con un comentario a las tesis de la Prof. Eugenia Palieraki y Luis Vitale

Marcello Ferrada de Noli,

Bérgamo, Italia

Libertarian Books
EUROPE

Libertarian Books, Sweden

Nota sobre el autor

Marcello Ferrada de Noli, uno de los fundadores del MIR, es autor de varias obras sobre este tema, aparte de otras publicaciones de su especialidad académica y de temas geopolíticos. Es Profesor de Filosofía, Lic. en Ciencias Médicas (psiquiatría), Doctor en Medicina (Instituto Karolinska), y Post Doc en Harvard Medical School. Ha sido profesor titular de la U. de Concepción y en universidades de Suecia y Noruega. Profesor invitado en México y Cuba. Profesor Agregado, Facultad de Medicina U. de Chile, y Research Fellow en Harvard. En la actualidad es Professor Emeritus en Suecia, y es fundador y presidente de la ONG Doctores Suecos por los Derechos Humanos, SWEDHR. [1]

Los análisis epidemiológicos publicados por el Prof. Ferrada de Noli sobre hechos bélicos en Siria han sido objeto de debate internacional, e.g. Le Figaro, Der Spiegel, Dagens Nyheter y en la mayoría de la prensa establecida de Suecia. Sus conclusiones han sido citadas en deliberaciones del Consejo de Seguridad de Las Naciones Unidas en más de una oportunidad. En 2017, un artículo del profesor Ferrada de Noli fue incluido como documento oficial del Consejo de Seguridad de la ONU. [2]

Prof. Ivonne Fontaine Pepper, 3 Marzo 2021.

[1] Swedish Doctors for Human Rights (SWEDHR)

[2] Naciones Unidas, doc A/72/652S/2017/1010
https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2017/1010

Índice de contenidos

1. Prólogo 6

2. Introducción 9

3. Discrepancia con Eugenia Palieraki y Luis Vitale 14

4. Orígenes del MIR en la Universidad de Concepción. El grupo Movimiento Socialista Revolucionario (MSR) 17

5. Sobre omisiones, errores y tergiversaciones en el neo-revisionismo de la historia del MIR 23

6. La Tesis Político-Militar de 1965 29

7. Documentos y anexos 34

8. En el contexto de mis relatos biográficos sobre Miguel Enríquez 36

9. Agradecimientos 40

Apéndice 1. Nómina de los estudiantes de la Universidad de Concepción participantes en el Congreso de Fundación del MIR 1965 43

Cuadros provenientes de Santiago y otros lugares, participantes en la fundación del MIR 49

Apéndice 2. Documento “Misión de la universidad” 51

1. Prólogo

La en aquel tiempo (1963-64), la así llamada "crisis orgánica de la izquierda tradicional en Chile", era en realidad la crisis política en Latinoamérica en la cual los partidos populares eran parte del problema, eran una causa contribuyente de la crisis.

Dios desde los cielos o el Diablo desde al lado, cuando observan de lo lejos la situación política en una región terrícola determinada, lo que ven es una pelota que echa humo y que se agranda o que se achica. Lo que ven es el *producto* de un conflicto de fuerzas, y no las fuerzas en sí.

Y tampoco les interesan aquellos detalles por que lo único importante para ellos es constatar si el asunto progresa ('progreso' en el sentido de desarrollo dialéctico, que existe invariablemente) hacia el bien de una sociedad, como lo llaman algunos, o alternativamente para el mal de una sociedad, como lo interpretan otros.

Desde esta perspectiva, una facción avanza porque la otra retrocede, y viceversa. La "culpa" por el retroceso no la tiene el que avanza, o el mérito del que avanza no es inherentemente una cualidad del que retrocede.

Quiero decir que las así llamadas "condiciones objetivas", el concepto más usado por la izquierda tradicional en los análisis de coyuntura, no eran como se nos hacían creer *constantes* en la *situación* analizada, ni tampoco en el proceso ocurrente durante el *período* a que las distintas situaciones focales pertenecían. Mi enfoque particular, por ejemplo en la Tesis Político-Militar de

1965, y en mi tesis *Universidad y Superestructura*, [1] fue que las condiciones objetivas eran también una "variable", sujeta de modificación y hasta de manipulación por voluntad de nuestras organizaciones. [Ver sobre "ciertas diferencia ideológicas" en Capítulo 1, sección *Cargos de poder versus tareas de confianza*].

Corolario a esta discusión tenida con mis amigos de medicina en el íntimo seno del MSR (yo era el único que estudiaba no-medicina, sino primariamente filosofía en aquel tiempo. Marco Antonio participaba algunas veces pero él militaba entonces –y durante no más de un año– con los trotskistas del GRM).

Precisamente como el ser humano cuando enfrentado a una situación emergente, amenazante para él en lo material o espiritual, tiene las alternativas del "*fight-or-flight response"* (escapar of luchar). Allí por tanto él desarrolla una estrategia de *adaptación personal* a la nueva situación, o una estrategia de *cambiar* aquella situación; trata de hacer algo para adaptarse o de hacer algo en-causado para cambiar la situación "objetiva".

Mientras la izquierda tradicional incluso utilizaba una técnica de adaptación conocida entre los pequeños animales e insectos como *mimetismo* (esto es, algunos pequeños animales se defienden del peligro a través de mimetizarse con su entorno. Y lo que los militares han copiado cuando "inventaron" el camuflaje. El recurso básico del mimetismo es la inamovilidad. La acción Cero.) Nosotros en el MIR inventamos nuevas situaciones. Creamos situaciones de conflicto, y situaciones en la pusimos a fuerzas política políticas opuestas en la defensiva, incluso aquellas que nos consideraban "rivales" –como es el caso del reformismo.

[1] M. Ferrada de Noli, *Universidad y Superestructura*. Depto. Problemas de la Educación, Esc. Educación, Universidad de Concepción, Julio de 1969.

Y eso, a grandes rasgos dialécticos, es lo que caracterizaba la postura de los partidos de izquierda tradicional, y de las organizaciones tradicionales de la "izquierda revolucionaria", como por ejemplo las trotskistas.

2. Introducción

Este texto es una sinopsis sobre los orígenes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), con un foco en el aporte en su fundación hecho por nuestro grupo nacido en la Universidad de Concepción, y agregado evidencias sobre nuestra intervención en el proceso de la Reforma Universitaria.

El título de este libro, *Los que fundamos el MIR*, está en forma pasiva, no interrogativa. No es una pregunta a nadie, sino en vez –con mi propio testimonio de participante en los hechos– doy una refutación a mitos levantados por diversos autores que han atribuido monopolio de esta iniciativa histórica a otras ideologías y actores. Lo que ha conllevado una caricatura del ideario del MIR, dejando una funesta huella en la historiografía contemporánea sobre la izquierda revolucionaria.

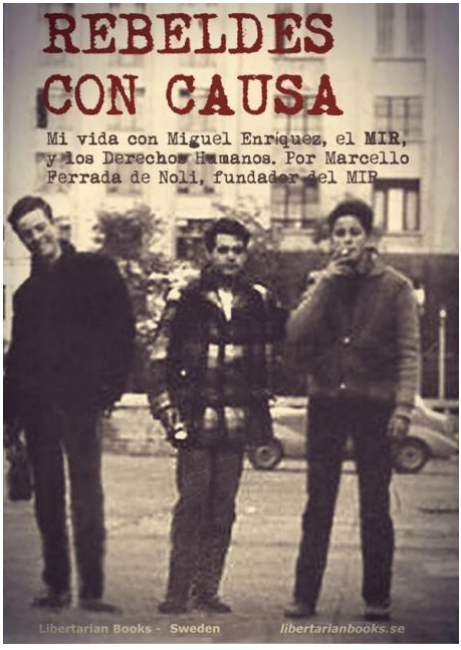
Igualmente inaceptable es que el heroísmo de los caídos en combate defendiendo las posiciones del verdadero MIR, agregado prisión y tortura de tantos camaradas, ha sido expropiado en provecho de una ilícita distorsión histórica.

Parte del texto de este libro fue escrito originalmente como un capítulo de *Rebeldes Con Causa. Mi vida con Miguel Enríquez y los orígenes del MIR*, [2] y es la sección que originalmente versaba de nuestro accionar político en la Universidad de Concepción 1961-1969.

[2] Marcello Ferrada de Noli, "*Rebeldes Con Causa. Mi vida con Miguel Enríquez y los orígenes del MIR"*. Libertarian Books, Sweden, ISBN 978-91-981615-2-6.

https://libertarianbooks.eu/2020/06/15/rebeldes-con-causa/

Al conocer recientemente la importante obra de la profesora de la Universidad de Université de Cergy-Pontoise, Eugenia Palieraki [3] quien desarrolla una tesis sobre los orígenes del MIR –refiriendo en parte a Luis Vitale como una fuente principal–[4] y también al tema Reforma Universitaria, decidí publicar aquel capítulo separadamente con el fin de explayarme en precisar y/o disentir de algunas interpretaciones referidas a estos dos vinculados eventos.



Por lo anterior, y con fines de contexto, comencé aquí a resumir otros aspectos desarrollados en mi libro en cuanto a la arqueología del MIR y su grupo ancestral en Concepción, cuyas primeras actividades se confunden con la alborada de las luchas por la Reforma. Ergo este relato sobre quiénes fundamos el MIR.

Deseo advertir que el hilo conductor de este libro es de

[3] Eugenia Palieraki, "La revolución ya viene. El MIR chileno en los años sesenta". LOM ediciones, Santiago, Chile, 2014. ISBN 978-956-00-0542-7. La autora obtuvo su doctorado en Historia Contemporánea de América Latina, en la Universidad de París 1 Panthéon-Sorbonne, con participación académica (cotutela de la tesis) de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Eugenia Palieraki es actualmente profesora de Historia y Civilización de América Latina en la Universidad de Cergy-Pontoise.

https://lom.cl/products/la-revolucion-ya-viene-el-mir-chileno-en-los-anos-sesenta

[4] "Rebeldes Con Causa" op. cit.

carácter testimonial, y está referido a la participación que yo mismo tuve en los eventos –y en el marco de mi amistad principalmente con Miguel Enríquez y Bautista van Schouwen. [3] Sin embargo, aquellos testimonios en libros de *Libertarian Books Sweden* están sostenidos en documentos de diversa índole.[5]

Con todo, esto es aún una entrevista a mi memoria. Ulteriores investigaciones por parte de historiadores interesados en los eventos de esa época, podrán arrojar una luz más esclarecedora sobre este tema.

En esta línea, respondo también aquí, y principalmente en *Rebeldes Con Causa*, a algunas entrevistas de estos últimos años –la mayoría inéditas–que me han hecho autores de libros sobre la historia del MIR, o sobre la historia de la Reforma, o biógrafos de Miguel Enríquez y Bautista van Schouwen. A pesar de las gentiles invitaciones, no en todas aquellas entrevistas me fue posible participar. Incluyo conceptos entregados en entrevistas hechas por la autora Ivette Lozoya [6] y los autores Marco Álvarez, [7] Mario Amorós; [8] e Ignacio Vidaurrázaga, [9] más las ya difundidas

[5] En lo posible, reproduzco documentos de la época como fotocopias de su original, en vez de transcripciones.

[6] Académica de la Universidad de Santiago de Chile. Autora de *Delincuentes, bandoleros y montoneros*. LOM, 2014.

[7] Autor de *La Ruta Rebelde. Historia de la Izquierda Revolucionaria*. Editorial Escaparate, Santiago, 2014., y de *La constituyente revolucionaria. Historia de la fundación del MIR chileno*. LOM, 2015.

[8] Autor de *Miguel Enríquez: un nombre en las estrellas. Biografía de un revolucionario*, Santiago, Ediciones B, 2014,

[9] Autor de *Martes once la primera resistencia*. LOM, 2013.

entrevistas hechas anteriormente por los autores Matías Ortiz [10] e Ivette Lozoya. [11]

Escuela de Medicina de la Universidad de Concepción [12]

[10] Tema Orígenes del MIR. Entrevista hecha por Matías Ortiz, Lic. en Historia y profesor ayudante en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Publicada en Libertarian Books / Document releases, online:

http://media2.libertarianbooks.se/2016/01/Tema-Ori%CC%81genes-del-MIR.pdf

[11] Del compromiso político en jóvenes revolucionarios. Entrevista hecha por Ivette Lozoya. Libertarian Books / Document releases, 2015:

http://libertarianbooks.se/document-releases-op-ed/

[12] Aquí estudió Miguel Enríquez y Bautista van Schouwen, 1961-1967. Luego finalizaron sus estudios de medicina en la Universidad de Chile.

Por último, solamente me queda recalcar que una profundización de mi parte –con mayores detalles y documentación– sobre los orígenes y fundación del MIR, se encuentran en mis libros *Rebelde Con Causa*, *Con Bautista van Schouwen*, y otros títulos cuyos links se encuentran en las páginas finales de este libro introductorio.

3. Discrepancia con Eugenia Palieraki y Luis Vitale

La contribución de a Profesora Eugenia Palieraki a la historia del MIR es notable, muy bien documentada, y aporta un original análisis sobre el hecho político en el Chile del período. Mi comentario aquí a la obra de la profesora Palieraki es por una parte una divergencia con alguna de sus interpretaciones (ver más abajo); lo que es sólo natural en el foro académico. Pero en un par de puntos –en concreto concernientes a la fundación del MIR– no se trata de una disparidad de *interpretaciones* sobre los hechos sino de mi testimonio vivencial, y *como autor de los hechos*, que demuestra que uno u otro ocurrieron de distinta manera a como emergen en el relato de Eugenia Palieraki. Pienso que aquella discrepancia se pudiera atribuir a fuentes que han entregado a la autora una información equivocada o tergiversada, y al mismo tiempo puedo constatar que alguna de sus versiones corresponden exactamente a las de Luis Vitale.

Sobre el tema Universidad de Concepción, considero en este libro que una de las conclusiones de la autora Palieraki es controvertible. Así reza una conclusión en el Epílogo de su obra: "Sin las reformas emprendidas por la DC [Democracia Cristiana] –empezando por la reforma universitaria de 1967– el MIR, organización casi exclusivamente estudiantil hasta 1968-1969, nunca habría logrado la proyección pública que tuvo." [13] Es una tesis digna de ser debatida.

En otra ponencia, la autora daría a entender que la lucha por la reforma de la Universidad de Concepción no habría comenzado antes de 1967, y a la vez sugiere que la fuerza inicial de esa reforma

[13] Eugenia Palieraki. Op. cit. Págs. 437-438.

habría sido la juventud democratacristiana; en aquel contexto la autora le atribuye a la DC un carácter progresista. Mi opinión sobre un carácter 'progresista' de la DC en el período dista marcadamente. En vez, diré que fue una fuerza política fascistoide, en manos de una ideología represiva y regresiva en lo que se refiere a los intereses materiales y morales de la nación, con una juventud que nunca condenó las masacres de su gobierno en contra del pueblo, y que finalmente complotaron y apoyaron eclesiásticamente, materialmente, y medialmente el golpe militar fascista de la CIA instrumentado por Pinochet. El que la junta militar les haya vuelto la espalda no hace retrospectivamente progresista a la DC.

Un tercer aspecto – a primera vista congruente con lo planteado por el autor trotskista Luis Vitale Cometa– es la tesis de la autora sobre un principal, o determinante, rol de la ideología y organizaciones trotskistas en la fundación del MIR. En un ensayo anterior, "The weapon option. New revolutionary left and political violence in Chile (1965 - 1970)" [14], Eugenia Palieraki escribe, refiriéndose a "The Trotskyists" ['los trotskistas']:

"*Tired of the electoral adventures of the PS, they founded, some months later, the MIR…"* ['Cansados de las aventuras electorales del PS, ellos (los trotskistas) fundaron el MIR algunos meses más tarde'].

Más nítidamente, Eugenia Palieraki vendrá luego a afirmar en "¡La revolución ya viene!":

"Los fundadores del MIR provenían, en su mayoría, del

[14] Publicado por Eugenia Palieraki en *Academia.edu* (online). [Retrieved 20 mayo 2016].

trotskismo".[15]

¿Tuvieron realmente los trotskistas un rol monopólico en la fundación del MIR?

La autora matiza la aserción anterior en otras partes de su libro, en dónde explicita una más ecuánime importancia al rol de Miguel Enríquez y su grupo en aquel proceso de fundación, y principalmente en el desarrollo de lo que finalmente llegó a ser el MIR.[16] Pero en cuanto a una más elaborada descripción sobre cuáles agrupaciones políticas habrían intervenido en la fundación del MIR, Eugenia Palieraki remite directamente al libro de Vitale Cometa "Contribución a la Historia del MIR". [17]

Sin embargo, la versión de Vitale, [18] magnificando el rol de los trotskistas hasta el punto de sugerir que fueron ellos quienes habrían fundado el MIR, está construida proporcionalmente en desmedro de la auténtica participación que le cupo en aquella fundación a los socialistas revolucionarios y en particular al grupo de Concepción.

Esta inexactitud histórica será –a la luz de evidencia– enérgicamente refutada en mi escrito.

[15] Eugenia Palieraki. Op. Cit. Pág. 96.

[16] Eugenia Palieraki. Op. cit

[17] Luis Vitale Cometa, *Contribución a la historia del MIR*. CEME, 1999 [Retrieved 5 Sept 2015]. http://www.archivochile.com/Archivo_Mir/otros_doc_sobre_el_mir/mirotrosdocsobre0001.pdf

[18] Luis Vitale Cometa. Op. cit.

4. Orígenes del MIR en la Universidad de Concepción. El grupo Movimiento Socialista Revolucionario (MSR)

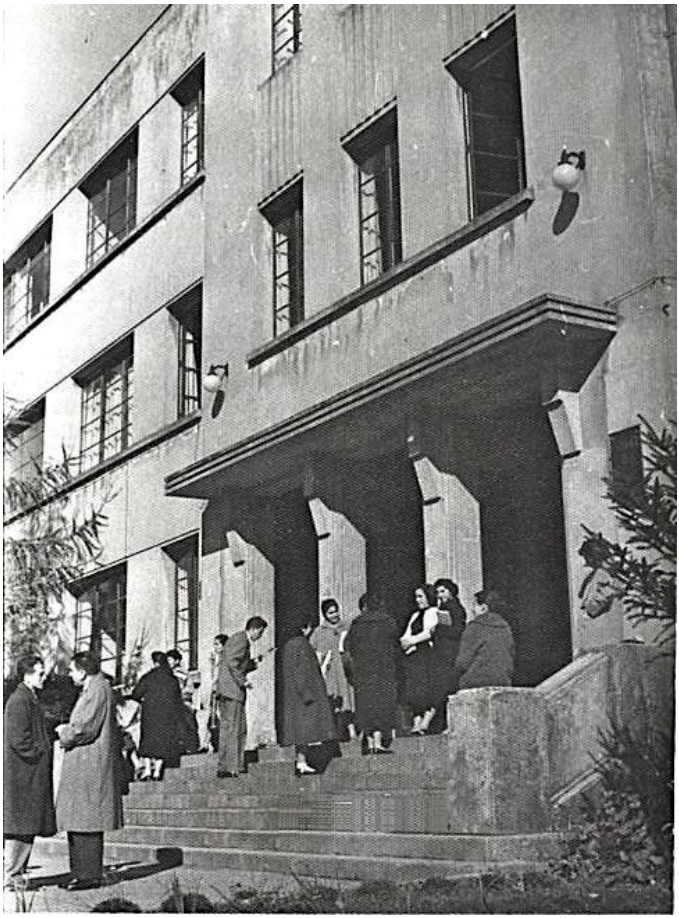
Los inicios en 1961-1962 del proceso *político* por la Reforma se confunden en el tiempo con el desarrollo de nuestra propia organización, que parte en Concepción con un grupo de jóvenes auto referidos como *Socialistas de Izquierda*. Este grupo inicial está formado por Miguel y Marco Antonio Enríquez, Marcello Ferrada, Jorge Gutiérrez y Bautista van Schouwen. Desde este grupo de referencia organizamos luego en 1962 el grupo *Movimiento Socialista Revolucionario* (MSR), [19] el cual hacia septiembre de 1963 había en Concepción crecido a doce miembros y a cinco en Santiago, incluido Edgardo Enríquez Espinosa y Andrés Pascal Allende. [20] [21] En ese año, a través de nuestro trabajo

[19] El trabajo fraccional de MSR funcionaba a) al interior del núcleo 'Sierra Maestra' en la Escuela de Medicina (núcleo que pertenecía a la Brigada Universitaria Socialista –BUS- dirigida por Ariel Ulloa), tarea que fue políticamente dirigida por Miguel Enríquez hasta septiembre de 1963; b) en el núcleo 'Espartaco' perteneciente al Comité Regional de la Juventud Socialista en Concepción, núcleo del cual yo fui su jefe desde 1961 hasta febrero 1964. En septiembre de 1963 Miguel traslada el trabajo de la fracción al núcleo 'Espartaco'; y c) en la dirección del Comité Regional en la cual ocupábamos el cargo de Secretario de Extensión Cultural.

[20] Información obtenida de Edgardo Enríquez Espinosa en Santiago, el 28 de diciembre de 1963.

[21] En Santiago, la nómina de compañeros de la Brigada Universitaria Socialista que firmaron en abril de 1964 el documento "Insurrección Socialista" –documento que relata la disensión de nuestro grupo con la posición oficialista del PS en XX Congreso del PS– incluye además de Edgardo Enríquez y Andrés Pascal a otros de aquel grupo en

en la Brigada Universitaria Socialista, logramos elegir un vocal en la directiva de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción (FEC).



Facultad de Filosofía y Educación, U de C, en 1965. En primer plano, el decano de la facultad, Prof. René Cánovas. [22]

Santiago que luego también se integrarían con nosotros a la VRM y al MIR; por ejemplo Álvaro Rodas y Sergio Sepúlveda.

[22] Al tiempo que el autor estudiaba Filosofía en dicha Facultad

Respecto a la Brigada Universitaria Socialista, nuestro trabajo tenía un carácter fraccional, en un armado proyecto político que era tanto orgánico como ideológico. No era, sin embargo, un "trabajo de zapa" por el control u obtención de posiciones de poder en la burocracia del PS. Tampoco aspiraba nuestro diseño a "cambiar" la línea reformista del Partido Socialista (PS). El objetivo era, sino –a través de la concientización de posiciones revolucionarias y de exponer lo que para nosotros era el equívoco del reformismo– integrar jóvenes "de las luchas estudiantiles a las filas de la Revolución", [23] y de allí formar una fuerza insurreccional de obreros, campesinos, pobladores y estudiantes tras el proyecto que veníamos diseñando y ensayando: la conquista del poder. En este sentido, nuestra inserción en la lucha por la Reforma Universitaria inscribía tanto el sincero anhelo de cambiar las estructuras universitarias, como un fin instrumental. Éste sin embargo era un fin meta-ético, no 'maquiavélico', y que considerábamos servía a un proyecto revolucionario y por ende igualmente legítimo.

Respecto a la estructura regional de la Juventud del Partido Socialista (PS), nuestro trabajo fraccional se desarrollaba tanto en el núcleo 'Espartaco' como desde la Secretaria de Arte y Cultura, de la cual yo estaba cargo en el Comité Regional. Obtuve esta designación luego que en 1962 fui recibido como miembro de la Sociedad de Escritores de Chile. Esta secretaria, por ejemplo, nos permitió abrir los primeros contactos con Cuba, directamente como MSR –a través del Instituto Chileno-Cubano de Cultura– con la embajada de Cuba en Santiago. Una de las materializaciones

[23] Consigna de nuestro trabajo universitario, original de Marco Antonio Enríquez, hecha pública por el MSR al establecer el frente Movimiento Universitario de Izquierda (MUI) en marzo de 1964, luego de la marginación del PS. Fue luego el título del programa levantado por la Brigada Universitaria del MIR para las elecciones FEC 1968.

de estos contactos fue mi instrucción militar en Cuba enero-marzo 1964, con la consecuente preparación militar de nuestros cuadros que inicié en los cerros que circundan Concepción en abril-mayo de 1964. [24]

La fachada de esta temprana cooperación con Cuba en el clandestino tema de instrucción militar, las reuniones en Santiago, [25] etc., la daba nuestra participación para la exposición de materiales mostrando avances de la Revolución Cubana.

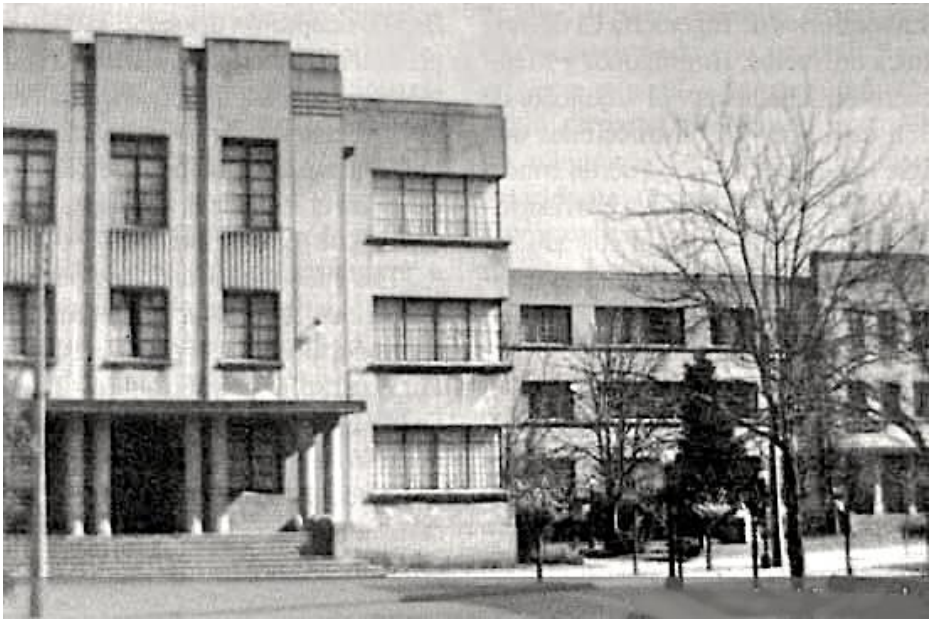
Cabe señalar que Cuba se abstuvo de tener relaciones formales con la VRM o con el MIR (o informales en el tema militar, como el caso nombrado del MSR) bajo la conducción de su secretario general Enrique Sepúlveda, a pesar que éste viajó a Cuba. Las razones las desconozco. Pero se reabrieron y perfeccionaron luego de 1967, coincidiendo en el tiempo con el advenimiento de la nueva dirección del MIR. Cambio ocurrido en la oportunidad precisa, pues sólo ese año había podido Miguel trasladarse a Santiago. [26]

---

[24] El concepto de una organización basada en unidades político-militares que en el MIR dieron existencia recién en 1969 –luego, y gracias, a la marginación de los trotskistas– lo teníamos ya en 1964, en el MSR.

[25] Nuestro contacto en la Embajada de Cuba era Manuel Pallán, quién había sido combatiente en el Movimiento 13 de marzo, organización surgida en la Universidad de La Habana y aliada del Movimiento 26 de Julio en la lucha contra la dictadura de Batista.

[26] Miguel Enríquez no aceptó la candidatura a primer secretario general del MIR en 1965, porque trasladarse a Santiago habría significado dejar o interrumpir sus estudios de medicina, y alternativamente, conducir la nueva organización 'nacional' desde un ciudad que no fuera Santiago era impensable e improductivo. Sólo cuando le fue posible trasladarse – de acuerdo a los procedimientos



Escuela de Leyes [27]

Miguel Enríquez ha dejado un valioso testimonio sobre la existencia del MSR, como lo confirma su manuscrito de puño y letra en su diario de vida. [28] "A partir de septiembre de 1963 continuamos como MSR" dice Miguel, y entrega una lista con ocho de sus miembros. Pero hay adicionalmente otros nombres que han

universitarios de esa época – a la Escuela de Medicina en Santiago, le fue responsablemente posible aceptar la jefatura del MIR.

[27] En esta escuela estudió el autor desde 1962 a 1967.

[28] Miguel Enríquez Espinosa, en anotación manuscrita el 19 de mayo de 1964, afirma: *"Desde septiembre 1963 continuamos como MSR"*. Luego entrega la nómina de 8 de sus miembros. (Facsímil con el texto en foto hecha y enviada al autor por Marco Álvarez, custodio del mencionado diario).

aparecido en la literatura socialista sobre el trabajo de nuestro grupo en aquella época.

Es importante señalar que al mismo tiempo que el MSR termina organizándose, como he dicho, contando con cuadros universitarios y juveniles tanto de Concepción como de Santiago, luego de la marginación del PS en febrero de 1964 el MSR aparece públicamente como entidad política independiente representando a esos sectores.

En el lapso comprendido desde febrero a mayo de 1964 (o sea desde la ruptura con el PS hasta el ingreso a la VRM) consolidamos nuestro primer frente: el *Movimiento Universitario de Izquierda* (MUI), cuyas bases ya datan de una iniciativa del MSR de 1963.

Luego del breve y caótico paso de nuestro grupo político por la VRM, la que dividimos el primer día para integrar el grupo VRM-R,[29] fundamos el 14 de agosto de 1965 el *Movimiento de Izquierda Revolucionaria* (MIR) en compañía de otras fuerzas.

Sólo allí, en el amanecer del MIR, culmina nuestro proyecto MSR, y el día cuando fundamos el MIR le dimos su nombre, su bandera rojo y negra, y su primera Tesis Insurreccional; todas éstas, proposiciones nuestras que ganamos en votación en el plenario del congreso fundacional, opuestas a las proposiciones del sector trotskista.[30]

[29] La adición de ”R” en el acrónimo VRM (“VRM-R”) corresponde a “El Rebelde”, el periódico que había sido fundado por nosotros y que por tanto siguió al sector rupturista. El “sector estalinista” permaneció en la VRM original, constituyendo su estamento principal.

[30] Autores de la Tesis Insurreccional: Miguel Enríquez (“Viriato”), Marco Antonio Enríquez (“Bravo”) y Marcello Ferrada (“Atacama”); autores de las mociones separadas sobre nombre y bandera: Marcello

5. Sobre omisiones, errores y tergiversaciones en el neo-revisionismo de la historia del MIR

Resultará extraño para muchos que estos valiosos antecedentes para la reconstitución de la historia del MIR, hoy en manos de un neo-revisionismo que opaca la figura de Miguel Enríquez, no hayan salido a luz en sus detalles, excepto en contadas publicaciones. Una de estos excepcionales estudios es la mencionada investigación de Eugenia Palieraki, la cual entrega profusión de detalles sobre esta agrupación, y que en los hechos se adscriben a la misma entidad (el MSR), a pesar que ella la llama "el grupo de Miguel Enríquez". [31] Así mismo, Palieraki ha explicitado que la militancia en nuestro grupo político fue durante un tiempo "paralela" a nuestra militancia en el PS; [32] En la versión de la autora nosotros ya habríamos estado en la VRM, lo que no está de acuerdo con los hechos; Miguel y todo el MSR de Concepción nos integramos a la VRM sólo en Mayo de 1964, y habíamos ya dejado el PS anteriormente, en Febrero de ese año.

Otras excepciones de autores que han mencionado el nombre "MSR" como tal y/o referido que el trabajo de nuestro grupo fue

Ferrada por el MSR (voto mayoritario), y Sergio Guajardo ("Mondiola") por el sector trotskista (voto minoritario).

[31] Op. Cit. Pág. 185 y siguientes.

[32] Eugenia Palieraki. Op. Cit. Pág. 185. El pasaje se refiere al trabajo en la VRM y el PS.

de carácter fraccional está constituida por Martín Hernández [33] y Pedro Naranjo. [34] Marco Álvarez, en una publicación de 2014, afirma efectivamente que "el MSR era una fracción que operó al interior del PS, VRM, y el primer tiempo del MIR" y que para él sería más bien "un grupo de afinidad". [35]

Gracias a esta relativización, oscurecimiento, o simplemente omisión de la existencia del MSR, y por ende del rol de sus cuadros en la fundación del MIR en cuanto a pertenecientes a este grupo homogéneo, se crea un vacío que luego es llenado por una mitología inventada sólo a posteriori de la muerte de Miguel

[33] *Martín Hernández Vásquez ("José León"), Consideraciones en Torno al Proyecto Mirista, escrito en La Habana, agosto-septiembre 1985: "En 1962 se forma la Vanguardia Revolucionaria Marxista… por sectores de la Juventud Socialista que se mantuvieron organizados como fracción al interior de ésta (base "Sierra Maestra" de la JS de Concepción con Miguel, Bautista, Ferrada, Gutiérrez, Jara, etc.: Edgardo Enríquez, Dantón Chélen y otros en Santiago)…" Martín Hernández confunde base "Sierra Maestra" (núcleo de la BUS en la Escuela de Medicina de la U de C) con el núcleo 'Espartaco', de la estructura del Comité Regional de la Juventud Socialista en Concepción.*

[34] Pedro Naranjo Sandoval, *La Vida de Miguel Enríquez y el MIR*. CEME, Archivo Chile, 2003-2006. ISBN: 91–631–0558–6. El Movimiento Socialista Revolucionario (MSR) está referido en pág. 10.

http://www.archivochile.com/Miguel_Enriquez/Doc_sobre_miguel/MEsobre00000.pdf

[35] Marco Álvarez Vergara, *La Ruta Rebelde. Historia de la Izquierda Revolucionaria*. Editorial Escaparate, Santiago, 2014. El Movimiento Socialista Revolucionario (MSR) está referido en págs. 68-69. [Comunicado por el autor del libro, quién envió fotocopia de las dos páginas referidas].

Enríquez, acaecida en 1974. Episodios de esta mitología compiten entre sí por el título del más increíble.

A partir de "Contribución a la historia del MIR" del autor trotskista Luis Vitale Cometa [36] –escrita 34 años después del Congreso de Fundación– se inició en Chile una segunda corriente de tergiversación sobre los orígenes del MIR. [37] El tenor de este nuevo revisionismo histórico es atribuir a las organizaciones trotskistas en general, y a Luis Vitale en particular, el rol e influencia principal en la fundación del MIR.

Corolario con ese objetivo, el antecedente sobre el grupo de socialistas revolucionarios de Concepción y Santiago que Miguel Enríquez lideraba hacia 1964 es ocultado, el de los anarquistas o socialistas-libertarios es disminuido, y el mismo rol de Miguel se ha hecho desvanecer paulatinamente.

El contrabando de tesis fabricadas en el territorio de la fabulación, se implanta en el reino de 'la verdad' por el vehículo de su repetición. A la reproducción acrítica de aquellas entelequias de Luis Vitale hecha por el neo-revisionismo han contribuido

[36] Luis Vitale Cometa. Op. cit. Este trabajo de Vitale fue publicado por CEME (Centro de Estudios Miguel Enríquez), que es un archivo iniciado por Pedro Naranjo Sandoval y en el cual fue activo contribuyente Martín Hernández, otro ex mirista. Usado como centro de publicación de la obra de Luis Vitale, del cual han sido allí republicados (o enlazados) más de 150 artículos, manuscritos y secciones de libro.

[37] La primera gran tergiversación sobre los orígenes del MIR está contenida en las tesis de la CIA – adoptadas luego por la Junta Miliar de Pinochet – y que fueron entre otros publicitadas por el Mercurio. Ver por ejemplo "A través de la historia terrorista del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)", El Mercurio, 1972.

también algunos jóvenes autores de tesis académicas, todo lo que ha conseguido arrojar una luz artificial sobre pequeñas entidades trotskistas de aquella época – algunas de ellas minúsculas – las que hoy han expropiado la paternidad de la fundación del MIR.

Los hechos son sin embargo éstos: el grupo de estudiantes revolucionarios de Concepción aglutinados en torno a Miguel Enríquez y al MUI –el frente estudiantil constituido por el MSR– fue la fuerza mayoritaria en la fundación del MIR, expresado esto tanto en términos de 'organización mayoritaria' como de número de delegados. O computado de otro modo, el grupo de Concepción tenía, como veremos, el mayor número de delegados en proporción a los sectores representados en el congreso del 14-15 de agosto 1965.

En *Rebeldes Con Causa*,[38] he publicado la nómina con los miembros de la delegación de Concepción que viajamos a Santiago al congreso fundacional del MIR de 1965, completada con la lista acumulada de todo el resto de conocidos participantes, cuyos nombres han sido documentados en la literatura sobre el MIR.

En este congreso fundacional, el primer documento estratégico aprobado fue *A la conquista del poder por la vía insurreccional*, tesis político-militar cuyos autores fuimos Miguel Enríquez, Marco Antonio Enríquez y Marcello Ferrada. Nuestros nombres políticos, respectivamente *Viriato*, *Bravo* y *Atacama* están escritos debajo y a la derecha del título subrayado del documento original, mimeografiado y distribuido para la discusión en el Congreso.

[38] Op. cit.

Departamento de Anatomía, Facultad de Medicina, U.de C. [39]

Valga decir que a último momento le cambiamos el retórico título que originalmente le habíamos dado al documento, y que rezaba: "Por la vía de los cañones a la conquista del poder".[40]

[39] El autor estudió aquí, durante 1966, el curso de Anatomía dictado por el Prof. Edgardo Enríquez Frödden. El curso formaba parte del plan de estudios de Antropología.

[40] Era un título horrífico, pero provocador, e intentaba parafraseaba una "respuesta" popular, basada en la represión comandada por Napoleón Bonaparte en las calles de Paris, en dónde por primera vez se usaron cañones para "dispersar" a una multitud de demostradores. Nosotros terminaríamos por "hacer lo mismo" contra el último bastión de oligarcas que aferraren su detentación del poder en Chile.

Por otra parte, Bautista van Schouwen tuvo central participación en la elaboración del Programa, y fue responsable por parte nuestra de impedir que Luis Vitale, apoyado por el sector trotskista, impusiera un programa definitivo, como lo había hecho respecto a la "Declaración de Principios". Es un hecho que nunca lo nombra Vitale, pero el largamente difundido "Programa del MIR de 1965" fue aprobado únicamente como *documento transitorio* y sujeto a una futura redacción que "debe ser meticulosa y ordenada".

Notas sobre estos episodios, así como la autoría que me corresponde en la proposición del nombre *Movimiento de Izquierda Revolucionaria* y de la bandera con los colores libertarios *rojo y negro* del MIR, están así mismo referidos con mayor detalle en *Rebeldes Con Causa*.

6. La Tesis Político-Militar de 1965

Existe una variedad de adulteraciones hechas por Luis Vitale en su "Contribución a la Historia del MIR" y otros escritos, destinadas a magnificar la omnipresencia del trotskismo en la fundación del MIR.

Como ejemplo, y a propósito de la Tesis Insurreccional de 1965 mencionada arriba, daré algunos detalles acerca de la invención por Vitale sobre el *contenido* de aquel documento:

Luis Vitale afirma que él nos hizo modificar su texto para poder ser aprobado en el congreso fundacional. En capítulo II "El Congreso de Fundación del MIR", él sostiene: [41]

> "Esta tesis fue aprobada con una modificación fundamental: que para *iniciar* la insurrección armada debía haber un ascenso relevante del movimiento popular" (mis cursivas).

Aquello no corresponde ni a lo que escribimos en el documento –ni a lo que fue aprobado en el Congreso de Fundación– en la sección referente a "Condiciones necesarias para *iniciar* la insurrección".

La proposición modificatoria que Vitale sostiene haber hecho –sobre un discurso ideológico central del trotskismo referente a estrategia insurreccional– no existe en la Tesis Insurreccional aprobada, en los términos como él lo plantea.

La fraseología en la memoria de Vitale –cuando trata de recuperar lo que escribimos en la Tesis Insurreccional, según él,

[41] Luis Vitale. Op. cit.

luego de una cierta modificación que fue presentada– [42] en realidad se refiere a una cita de Lenin sobre "que para poder triunfar…la insurrección debe apoyarse en el auge revolucionario de pueblo". Pero esto lo insertamos nosotros en la Tesis en el contexto de un tema que justamente estamos relativizando en aquel capítulo.

O sea, que si bien es cierto que Lenin dice "esto y lo otro" sobre la situación en Rusia de aquel tiempo, estas verdades – dice nuestra Tesis Insurreccional –no deben ser interpretadas como absolutas para nuestra realidad. Eso es lo que estamos significando en la tesis con la inserción de la cita de Lenin arriba.

En segundo lugar, y esto es muy importante, debe observarse que hay una diferencia marcada en la Tesis entre por una parte *iniciar*, y por la otra *desarrollar*, la lucha insurreccional. Esta diferencia es explícita en la Tesis por medio del uso de puntos diversos, y que tratamos distintamente: A) Condiciones para INICIAR la insurrección, y B) Condiciones para DESARROLLAR la insurrección a "gran escala", una etapa de guerra revolucionaria; además del punto a lo que Lenin se refería sobre condiciones para el TRIUNFO final de la insurrección. Luis Vitale hace en cambio una confusión de todos estos términos, lo que es inexplicable pensando que aquellos están tratados nítidamente por separado en la Tesis Insurreccional de 1965.El lector puede juzgar por si mismo entre la versión entregada por Vitale, La cita de Lenin, y lo que realmente está escrito en la Tesis "A la conquista del poder por la vía insurreccional" que fue aprobada en el congreso fundacional del MIR.

[42] En el contexto de la imaginación de Vitale, debemos suponer que la modificación habría sido presumiblemente presentada por el sector "anti foquista", o sea Vitale y los trotskistas.

En los tiempos de la universidad. Miguel Enríquez Espinosa, y a su lado izquierdo, Juan Saavedra Gorriateguy.

Título que por lo demás Vitale se cuida mucho de no nombrar en su fabulada versión de los hechos en su "Contribución a la historia del MIR".

Las referidas afirmaciones sin base de Vitale han traído una infausta consecuencia inclusive en la obra de Eugenia Palieraki, quién –*sin haber tenido acceso a nuestro documento*–[43] es llevada a repetir que "la 'vieja generación' intervino para corregir el texto de Enríquez [sic] antes de someterlo a votación".[44] O sea, lo que dijo Vitale.

[43] Eugenia Palieraki escribe que "tanto las 'tesis insurreccional' de 1965 como la de 1967 son imposibles de encontrar". Op. Cit. Pág. 326.

[44] Ibid.

La falsificación de Vitale continúa incluso referida a la *autoría* de la Tesis Insurreccional: Vitale escribió que sólo el "trotskista" Marco Antonio Enríquez fue coautor junto a Miguel de aquel documento. Esta adulterada versión de Vitale fue desmentida por el propio Marco Antonio Enríquez, quién, en una entrevista en Paris dada el 2 de febrero de 1999 a los autores de "El Rebelde de la Burguesía", confirmó que los autores de la Tesis Insurreccional de 1965 somos Miguel, él (Marco Antonio) y yo. Copia de esta entrevista grabada se encuentra en posesión de varios autores. [45] [46]

Por último, es necesario desmitificar algunas aseveraciones contemporáneas en la prensa burguesa sobre sobre que el MIR de aquel tiempo podría ser catalogada como una organización terrorista. Mi tesis es que el MIR no fue terrorista ni en su acción ni en su ideología. El MIR fue una organización político-militar que aspiraba a instituir una sociedad socialista, una revolución socialista sin sectarismos o hegemonía, y en su lucha se vislumbran también ideales libertarios más allá del profundo

[45] Audio de la entrevista a Marco Antonio Enríquez conteniendo esta información que desmiente a Luis Vitale sobre la autoría de la Tesis Insurreccional, fue cedida por el periodista Daniel Avendaño al historiador Pedro Alfonso Valdés Navarro. Este autor escribe en su tesis de grado de 2008: "*La conquista del poder por la vía insurreccional*, fue un documento elaborado por Miguel Enríquez (Viriato), Marco Antonio Enríquez (Bravo) y Marcelo Ferrada Noli (Atacama)." En: Pedro Alfonso Valdés Navarro (2008), *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Universidad de Valparaíso, Chile. Tesis de grado. Pág. 121 y Nota 233.

[46] Una copia de la transcripción de la entrevista con Marco Antonio Enríquez en Paris la tiene además el historiador Marco Álvarez Vergara, director del Archivo de la Fundación Miguel Enríquez. Email de M. Álvarez 20 mayo 2016.

leninismo de sus principales líderes. Erábamos varios, como lo he documentado en mi texto sobre Nelson Gutiérrez, que al mismo tiempo aspirábamos a una sociedad de hombres libres pero con suma responsabilidad social, y una sociedad igualitaria y socialista capaz de respetar y hacer respetar los derechos humanos y cívicos.

En lo que al autor respecta, yo me situé desde la fundación del MIR, e incluso antes, en la corriente social-libertaria.

7. Documentos y anexos

En el contexto de mi comentario a una tesis de Eugenia Palieraki sobre el rol de la DC en el período, he encontrado apoyo en un par de publicaciones sobre el tema que hice antaño en Punto Final. [47] Esta legendaria revista fue también tribuna de actividades culturales de nuestro grupo –como por ejemplo la pasión de Miguel, Marco Antonio, Van Schouwen y mía sobre la vida y obra de José Miguel Carrera– quién era nuestro 'oficial' padre de la patria. [48]

También incluiré en *Rebeldes Con Causa* el documento de Miguel Enríquez *Revolución Universitaria* publicado en el N° 5 de Polémica Universitaria (1966). El documento oficial de la reforma *Misión de la Universidad*, y que incluyo aquí, está basado en mi publicación *Universidad de Concepción - Estudiantes en Alerta*, en el N° 1 de Polémica Universitaria.

En el contexto de la refutación a Vitale sobre qué fue en verdad aprobado en el Congreso del MIR de 1965 sobre 'condiciones para el inicio de la insurrección', incluiré una transcripción de la sección de la Tesis Político-Militar de 1965 sobre ese punto.

Ilustrando el punto de la divergencia filosófica o ideológica que yo conservaba respecto a la opinión mayoritaria prevalente en mis amigos del viejo MIR, incluiré en otra publicación con temas de filosofía política, mi ensayo de 1967 sobre Erick Fromm, un tema

[47] M. Ferrada Noli, *Al César lo que es del César*. Revista Punto Final, N° 42, 1967. Págs. 34-35; *El pensamiento político de la DC*. Revista Punto Final, N° 139, 1971. Págs. 15.

[48] M. Ferrada Noli, *José-Miguel Carrera. General del Pueblo*. Revista Punto Final, N° 148, 1971. Págs. 12-14.

de humanismo socialista publicado en *Revista Atenea* de la Universidad de Concepción; [49] En una caracterización de la burocracia soviética que hago en Polémica Universitaria de 1968 se puede encontrar mi texto "Sobre La Rebelión de los Estudiantes Polacos".

[49] M. Ferrada, *Notas críticas sobre la teoría motivacional de Erich Fromm*. Revista Atenea, Universidad de Concepción. vol. XLV/421: 407-424. El director de *Atenea* era Gonzalo Rojas. Accedió finalmente a publicar este artículo luego de haber rehusado la publicación de un trabajo que yo escribí a la muerte del libertario vate Pablo de Rokha (Premio Nacional de Literatura 1965 y de un temprano ideario anarquista), artículo que era controvertido al aparecer en aquel las opiniones críticas de De Rokha –en lo político y literario– sobre su rival Pablo Neruda, comunista. El artículo fue publicado en el Diario *La Patria* de Concepción. El poeta Pablo de Rokha era asiduo visitante en la residencia de mis padres tanto como en la de los padres de Miguel Enríquez.

8. En el contexto de mis relatos biográficos sobre Miguel Enríquez

Al ser parte de un relato autobiográfico, en capítulos de *Rebeldes Con causa* [50] están referidos algunos episodios de mi amistad con Miguel Enríquez Espinosa –nexo que perdura desde fines de 1956 hasta su trágica muerte en 1974– así como hechos políticos en que participé en el contexto de esa amistad, principalmente la fundación del MIR.

En este texto alcanzaré a sumariar solamente con este episodio: En una misma semana del Verano de 1968 se celebraron tres matrimonios en Concepción. En uno se esposa Inés Enríquez Espinosa con Bautista van Schouwen Vasey, siendo yo su testigo; en otro se esposa Miguel Enríquez Espinosa con Alejandra Pizarro, siendo el testigo Bautista; en otro esposo yo a Lía Schulz Hanning, siendo mi testigo Miguel Enríquez y la fiesta celebrada en el departamento de Alejandra y Miguel en calle Exeter.

Sobre la amistad en sí con Miguel me he abstenido de yo mismo caracterizarla, por lo obviamente subjetivo de aquel juicio. Sin embargo, existen en vida algunos amigos y ex camaradas nuestros que fueron testigos cercanos de mi amistad con Miguel durante los procesos descritos aquí y en *Rebeldes Con Causa*; por ejemplo el Dr. Jorge Gutiérrez Correa, el Dr. Héctor Trautmann Hornickel, o Juan Saavedra Gorriateguy, abogado y político chileno de larga trayectoria en el quehacer público nacional.

Me refiero a amistades de Concepción que además estaban dentro, y no fuera de nuestro círculo político y compromiso

[50] *Rebeldes Con Causa*. Op. cit.

organizacional. La opinión de los descomprometidos la considero irrelevante en este contexto.

Esto es lo que me escribió Héctor Trautmann Hornickel, un héroe de las jornadas del 22 de abril de 1965, [51] en una reciente comunicación de mayo de 2016, y que refiere a nuestra común amistad con Miguel de la que Héctor comenzó a participar desde 1965 adelante:

"En cuanto a tu amistad con Miguel, puedo decir que existía de mucho tiempo, de la niñez; que era de una franqueza extraordinaria, de corazón; que compartían ideales semejantes de justicia social, de democracia, y de elevar la cultura de nuestra gente; de como mejorar la Universidad de Concepción y hacerla extensiva a la comunidad, como dice su himno: por el desarrollo libre del espíritu.

Era una amistad alegre, de bromas, en la que siempre Miguel, con cariño, te decía 'Ferradita'. A veces corregía algunas opiniones; era una amistad de una intelectualidad y cultura extraordinaria para esa edad. Compartían con mucho agrado música ya sea clásica o folklórica, tú a la guitarra y Miguel con ese vozarrón muy varonil, canciones de Zitarrosa por ejemplo.

Uds. eran lectores empedernidos, tenían cualquier cantidad de libros, que después comentaban o discutían. Recuerdo invitaciones improvisadas de Miguel a almorzar a su casa, del lote,

[51] Héctor Trautmann entrabó amistad con nuestro grupo a partir de 1965. En abril de ese año tuvo una actuación destacada en la defensa de la autonomía universitaria. En un gesto de valor, atacó él solo a un camión policial lanza-aguas, inutilizándolo. Fotos de este evento fueron publicadas en la primera página de *El Sur* y de la revista norteamericana LIFE, edición hispana. Con el tiempo, Miguel le obsequió un libro de Martin Fierro con una dedicatoria personal.

tú, Bauchi, Luciano Cruz y toda la familia Enríquez. Doña Raquel no ponía mala cara; feliz. Eran verdaderas ponencias, charlas intelectuales de gran nivel. Don Edgardo de moderador, rebatía; Marcos con la historia. Qué belleza; las reuniones las recuerdo con mucha alegría y admiración.

Recuerdo los paseos a Playa Blanca y que compartíamos largas conversaciones de la universidad y otros temas. Esas eran verdaderas y positivas amistades de una juventud comprometida, que quería cambios mejores, que marcó un hito en la historia. Emociona el bello recuerdo y es una pena que no estén con nosotros."

Por su parte, Marco Álvarez Vergara, custodio de los diarios privados de Miguel Enríquez, me sorprendió gratamente en marzo de 2016 con la siguiente comunicación:

"Estimado don Marcello,

Así es. Soy el custodio de el baúl de Miguel, que contiene diarios de vida, cartas, manuscritos y mucha documentación más. Hasta el momento he transcrito el diario de vida de 1961 (letra muy complicada). En sus páginas, en reiteradas ocasiones se refiere a usted.

Hay más de un 'admiro a Marcello por su personalidad'. Habla mucho que en ese tiempo se encontraba 'solo'. Bauchi comenzó a pololear con Inés; Darío viajó a la URSS; Lalo (Eduardo Trucco) 'ya casi no lo veía' y de Rodrigo Rojas habla muy poco. Pero de usted, dice: 'Marcello me apoya' (…) 'me viene a buscar para ir a las fiestas mechonas' (…) 'nadie me hace tanto reír con él', etc. Y muchas cosas más.

Me puedo comprometer con usted en el tiempo ir acumulando los pasajes que se refiere a usted y enviárselos. Me imagino lo

importante que puede ser para usted remontarse a esos tiempos." [52]

En fin, mayores detalles sobre nuestra vida de amigos y camaradas, y los orígenes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR, pueden encontrarse en las publicaciones listadas en las páginas finales de este libro.

[52] Email de Marco Álvarez, 11 de marzo de 2016.

9. Agradecimientos

A mi hijo José-Miguel, al Prof. Dr. Renato Valdés (al 11 de Septiembre 1973 jefe de la comisión de organización de MIR en Concepción, y compañero prisionero en la Isla Quiriquina), Ing. Mario Espinoza (jefe de Fuerza Central del MIR y ex prisionero político de la dictadura), Dr. Armando Popa (QEPD, compañero prisionero en la Isla Quiriquina y en el directorio de *Swedish Doctors for Human Rights*), y Dr. Héctor Trautmann Hornickel (compañero en las batallas por la Reforma de la U de C), por comentarios y apoyo.

Al Dr. Jorge Gutiérrez Correa (antiguo compañero en el MSR, fundador y militante del MIR hasta 1966), por recuerdos y precisiones sobre actividades de nuestro grupo en el tiempo que yo me encontraba en Cuba a comienzos de 1964; a Ingrid Ximena Sucarrat Zamora, quién en una entrevista en Oslo me proporcionó imprescindibles datos para el relato sobre el caso Osses.

Al Dr. Rodrigo Rojas Mackenzie (ex presidente Centro de Estudiantes de Medicina U de C y dirigente MUI, ex prisionero político de la dictadura) y Darío Ulloa (compañero de curso en el Liceo de Concepción) por compartir material fotográfico de nuestra juventud incluido aquí y en *Rebeldes con Causa*.

Importantes referencias indicadas en este libro como provenientes del diario de vida de Miguel Enríquez las obtuve por gestión del presidente de la Fundación Miguel Enríquez, Andrés Pascal Allende; También sobre otro material de aquel diario usado en esta y en mi otra publicación sobre el tema, el custodio del diario Marco Álvarez proporcionó fotografías de fragmentos, frases o partes de página, además de sus interesantes comentarios.

Un número importante de documentos de Miguel Enríquez y el MIR los obtuve directamente on-line del Archivo Chile (CEME), fundado por Pedro Naranjo.

De este libro habrá una edición impresa, para instituciones, y una edición online para acceso de todos. Cortesía de *Libertarian Books – Sweden* [Libertarianbooks.se]. Libertarian Books – Sweden, es una empresa editora sin fines de lucro, registrada en Suecia, y que fundé en 1914 para la difusión principalmente de materiales históricos sobre derechos humanos. Contacto: editors@libertarianbooks.se.

Marcello Ferrada de Noli.

Bérgamo, Italia, 25 de Mayo de 2016

En la foto, Miguel Enríquez Espinosa con el autor, en la Desembocadura del Bío-Bío, Concepción, 1968. Foto por Inés Enríquez Espinosa, tres años después de la fundación del MIR y durante el período final de la lucha por la Reforma Universitaria. Miguel había sido elegido Secretario General del MIR en 1967 y el autor era Jefe de la Brigada Universitaria del MIR en Concepción.

Apéndice 1. Nómina de los estudiantes de la Universidad de Concepción participantes en el Congreso de Fundación del MIR 1965

"Año" se refiere al año del primer contacto con nuestro grupo. Ver detalles en libro *Rebeldes Con Causa*.

Nombre, sobrenombre	Año	Escuela	Proveniencia política previa al Congreso de Fundación. Notas
Arriagada	1965		Identificado por Pedro Naranjo en "Biografía de Miguel Enríquez" [53]
Miguel Catalán	1965	Agronomía	Movimiento socialista revolucionario, MUI
Hernán Carrasco Vásquez, "Carrasquito"	1965	Periodismo	Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)

[53] "Luciano Cruz, fundador y destacado dirigente del MIR; Sergio Pérez; Jara, Faúndez, *Arriagada*, M. Hernández; M. Ferrada; J. Gutiérrez, y, muchos otros que participaron en el MIR desde sus primeros años". En Pedro Naranjo S "Biografía de Miguel Enríquez Espinosa". Cap. 3 "Estudiante destacado y adolescente inquieto"
http://www.lashistoriasquepodemoscontar.cl/miguelceme.htm#f

Ricardo Cifuentes, "Chino Cifuentes"	1965	Periodismo	Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)
Edgardo Condezza Vaccaro	1962 y 1964	Medicina	Socialista. 1962 primer contacto con MSR como estudiante de Medicina. Segundo contacto en VRM-R 1964. Luego de 1967, trotskista.
Luciano Cruz Aguayo	1965	Medicina	Comunista, Movimiento socialista revolucionario (MSR)
Miguel Humberto Enríquez Espinosa.	1961	Medicina	Movimiento socialista revolucionario (MSR), Socialista, VRM-R
Marco Antonio Enríquez Espinosa	1962	Historia y Filosofía	Trotskista, Movimiento socialista revolucionario MSR, Socialista,VRM-R
Faúndez	1964	Medicina	Movimiento socialista revolucionario (MSR), VRM-R

Marcello Ferrada de Noli,	1961	Filosofía, Leyes, Antropología	Movimiento socialista revolucionario (MSR), Socialista, Social libertario, anarquista
Nahuel Figueroa	1965	Historia	Socialista, MUI
Jorge Fuentes Alarcón, "Trotsko Fuentes"	1965	Sociología	JJCC
Claudio García	1965	Medicina	Movimiento socialista revolucionario (MSR)
Jorge Grez Aburto, Conejo	1965	Filosofía, Medicina	Social libertario, anarquista
Jorge Gutiérrez Correa	1962	Medicina	Movimiento socialista revolucionario (MSR), VRM-R Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)

Jorge Humaña [54]

Carlos Jara	1963	Medicina, Antropología	Movimiento socialista revolucionario (MSR), VRM-R
Victor Fernando Krauss, Pelado	1965	Estudiante secundario	Socialista
Sandra Lidid	1965	Sociología	Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)
Miranda ("Cojo Miranda")	1964	Leyes	Movimiento socialista Revolucionario, , VRM-R
Sergio Perez Molina, "Chicope"	1964		Movimiento socialista Revolucionario, Socialista, VRM-R

[54] Información por Jorge Humaña en una carta sobre la publicación del libro por Juan Patula Saavedra "Te cuento otra vez esta historia tan bonita"

http://metiendoruido.com/2011/12/memorias-de-un-fundador-del-mir/

Ricardo Ruz		Sociología	Socialista, VRM-R
Juan Saavedra Gorriategui, "Patula"		Leyes	Radical, Movimiento socialista revolucionario (MSR), VRM-R
Nelson Muñoz	1964	Leyes	Radical, Movimiento socialista revolucionario (MSR),
Gabriel Sanhueza, "Gabo"		Periodismo	Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)
Sarmiento, "Chico Sarmiento"	1964	Leyes	Radical, VRM-R (Grupo Miguel), reclutado por Juan Saavedra.
Héctor Trauttman	1965	Medicina,	Movimiento Universitario de Izquierda (MUI). En MIR sólo 1965-1966
Bautista Van Schouwen Vasey	1961	Medicina, Antropología	

		Movimiento socialista revolucionario (MSR), VRM-R
Ramón Valderrama, Moncho	Medicina	Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)

Cuadros provenientes de Santiago y otros lugares, participantes en la fundación del MIR

1. Winston Alarcón
2. Clotario Blest
3. Herminia Concha
4. Jorge Chipo Cereceda (PRT , VRM-R)
5. Dantón Chelén (Oposición Socialista de Izquierda, OSI
6. Patricio Figueroa, militó inicialmente en el PS. Participa en el PSR y mediante este, llega al congreso fundacional del MIR. (valdés)
7. Hernán Gamboa – Participa en el PSR
8. Mario Lobos (Coquimbo) ex PS, particip en PSP
9. Ernesto Miranda,
10. Mondiola (ex POR)
11. Álvaro Rodas
12. Martín Salas (MRA)
13. Enrique Sepúlveda.
14. Gabriel Smirnow, ex *Espartaco*
15. Stefoni (de Revista Polémica, POR, luego Socialista)
16. Victor Toro
17. Humberto Valenzuela, (ex POR →dirige el PSP) POR se disuelve y se integra al PSP en 1964

18. Gonzalo Villalón (Oposición Socialista de Izquierda, OSI)
19. Luis Vitale
20. Oscar Weiss (Oposición Socialista de Izquierda, OSI)
21. Pelao Zapata (PRT , VRM-R)

A Sergio Sepúlveda no lo cuento pues hizo su aparición en la mañana del primer día del congreso, acompañando a su suegro (Enrique Sepúlveda). Luego se retiró y no participó de manera alguna.

Luis Villalón, quién era de Concepción, aunque estudiaba Filosofía en Santiago, estuvo en el Congreso junto a mi grupo de Concepción.

Apéndice 2. Documento "Misión de la universidad"

El documento "Introducción a una misión de la universidad" fue aprobado en el Plenario de la Comisión de Reforma de la Universidad de Concepción, 6 de Agosto 1968.

Introducción a un concepto sobre Misión de la Universidad

Documento aprobado en el plenario de la Comisión de Reforma de la Universidad de Concepción el 6 de Agosto de 1968.

Autor: Marcello Ferrada de Noli

- 6 [illegible]

INTRODUCION A UN CONCEPTO SOBRE MISION DE LA UNIVERSIDAD.

Presentado por: Marcelo Ferrada Noli

Al concluir unánimente en nuestros trabajos de la Comisión Nº 1 que se ocupó del tema "Misión de la Universidad", en el sentido que esta, la misión de la Universidad, "es servir al cambio histórico social para agilizarlo e impulsarlo, colaborando así a la superación histórica de las contradicciones que se operan en la sociedad", surge la necesidad por nuestra parte de aclarar cuáles fueron los aspectos doctrinales que nos llevaron a concluir aquel propósito definido, repetimos, por unanimidad.

Una segunda necesidad se nos plantea al comenzar este documento introductorio de la Reforma, y es la de aproximar la situación inmediata que en nuestra contingencia universitaria nos llevó a procurar su Reforma. Empezaremos por esta última.

A comienzos del académico 1966, la Federación de Estudiantes de nuestra Universidad retomaba oficialmente las banderas de Reforma enarboladas por los sectores estudiantiles más conscientes a través de los últimos tres años. En esa oportunidad consignamos la Universidad Militante, y dijimos: "Concebimos a la Universidad de Concepción, no ya tan sólo como esa ambiente torre de marfil que se eleva por sobre las miserias de nuestra patria, sino enfáticamente su contraria: una Universidad al servicio de los intereses genuinamente nacionales que la soportan. Y esto significa, no únicamente el lugar común tan ampliamente difundido sobre que la Universidad no sólo debe hacer partícipe en ella a la Comunidad en la simple formulación de sus anhelos, o la Universidad a la Comunidad entregándole profesionales e investigadores a su estricta exigencia, sino aún más, mucho más, concebimos para nuestra Universidad una misión cualitativamente diferente y aún más legítima en su nobleza: la participación activa y combatente de sus fuerzas vivas en la lucha política y académica por la eliminación de la injusticia, la opresión y el error ... " (1).

Poco tiempo atrás, en la fenecida Comisión Tripartita de estudios sobre la Reforma, se nos había señalado por parte de la autoridad que una Universidad, en su carácter académico por esencia, su finalidad y función sería siempre académica, jamás política. Se insistía en encerrar el ámbito académico divorciándolo de su contenido real, puesto que el contenido real de una misión universitaria, se lo entrega el compromiso con la sociedad que le dió luz, que la mantiene y que espera de ella en condiciones dramáticas, el mejor y más sublime de sus servicios.

Sin embargo, la posición "academicista" continuaba prevaleciendo y no sólo en el diálogo por supuesto, sino en la consecuencia con el hecho del ejercicio del poder. Todo lo que fuera función y acción política, fuera entonces de la Universidad, fuera de ella esos estudiantes, las puertas cerradas para esa condición de profesor.

Abraham Lincoln, decía con frecuencia que se podía engañar a todos los hombres mucho tiempo y que se podía engañar a un hombre todo el tiempo; pero lo que no podía hacerse, era engañar a todos los hombres todo el tiempo. Y todo el tiempo ya pasó para los estudiantes; lo que era mensaje y espíritu de sus vanguardias, hoy es

espíritu y conciencia de su masa. Y es esta masa universitaria, a través de su expresión representativa y democrática de su VIII Congreso, la que resolvió en definitiva la sentencia condenatoria de los adalides del apoliticismo. Quizás haya contribuido a esta radicalización de posiciones, la propia autoridad universitaria de aquel entonces, quien en el burdo manejo de su administración, dejó en claro de manera fehaciente que lo que se pretendía no era la condenación del propósito en general, sino de una forma ideológica en particular. Por último, en la contingencia concreta, no hacer política es dejar que sea otro quién la haga. Puesto que ella se hace de todas maneras, independiente de las avestruces que pretenden ignorarla. Y decir que la política es la que gobierna los destinos del mundo, del país, de nuestra Universidad incluso, es significar que la política gobierna el destino de todos y cada uno de nosotros. El estudiante, el docente, el investigador y el artista, se encuentran entonces frente a dos alternativas: o participan en la conducción de sus destinos, o dejan que su destino sea guiado por otros. Cada uno puede elejir de acuerdo a sus propias posibilidades éticas e intelectuales (2).

Y nuestra Universidad ya había elegido. Cubierta por la hoja de parra del academicismo y el apoliticismo, dejaba hacer en ella la política de un interés tan ajeno al suyo propio, como ajenos pueden ser los intereses de América Latina y el del imperialismo norteamericano.

En el inicio de los trabajos plenarios de la Comisión de Reforma, la situación ya no es del todo confusa. Muchas cosas han sido aclaradas a la luz de una discusión entendida como democrática. Pero hasta hoy día, no pasa de ser una aclaración conceptual del panorama universitario; de hecho la confusión continuada vigente. De nosotros, y de muchos más de nosotros depende el cambio de la situación, situación en que los planes los inventivos y manejan la Universidad de Minnesota, con sede en la Rectoría; situación hecha crítica durante tres años, en los cuales han habido múltiples reformas y contra-reformas en el Curso Propedéutico, y sin que se conozcan aún los planes de varias licenciaturas, como Filosofía, Historia, Antropología, etc., y en medio de una difícil coexistencia de reglamentos antiguos y nuevas providencias que burocratizan la docencia.

La prosecución política a Profesores y estudiantes es otro de los elementos que confunden y contradecía el propósito de "libre desarrollo" del espíritu que le diera su fundador. Los responsables de la administración anterior de la Universidad, que ha poco han debido abandonarla, se hicieron acreedores al mérito del repudio. Y seguimos recordando a Lincoln: no se puede engañar a todos los hombres todo el tiempo.

Es el día de hoy, dedos ecuménicos de docentes y estudiantes levantan rabiosos al unísono para denunciar la situación que reclama su Reforma. Es la primera vez que lo hacemos en conjunto. La oportunidad es importante, pero más aún la decisión de hacerlo, sigamos entonces la denuncia.

Los catedráticos con ideología política no grata a la Embajada de los Estados Unidos en Chile, y particularmente los catedráticos extranjeros, eran sacados violentamente del aula donde impartían su docencia y expulsados del país en plazos perentorios. Todos recordamos a Bruce Murray, el norteamericano artista, docente en la Escuela de Música y valiente frente a la verdad. Todos recordamos a Winfred Hauck, aquel alemán romántico, cuya virilidad frente a la presión sigue siendo ejemplo para muchos de nosotros.

Es cierto, una remodelación hermoseaba nuestro parque del

con la confianza en sus autoridades y la garantía del libre pensamiento en un diálogo de nivel.

Pero la situación es otra. Múltiples Escuelas bajo la amenaza del "cierre". Cientos de Propedéuticos con su opción cancelada aún habiendo cumplido ellos con los requisitos académicos exigidos. En las Escuelas Profesionales, la cantidad de alumnos aceptados por presión, con méritos débiles pero fuertes conexiones, es otro de los escándalos que una computadora no logra disfrazar. (3).

Por otra parte, la selección más ridícula que un servicio de Bienestar ha conocido, es la que levantó la Universidad de Concepción en sus hogares estudiantiles. Con el propósito manifiesto de disolver cualesquiera forma que significara reunión en grandes grupos de los estudiantes antiguos y nuevos, adultos y por madurar, se pretendió una selección en los hogares hecha no en virtud de los antecedentes socio-económicos, sino en base a la edad del postulante, y más que la edad, en base al "conocimiento y experiencia que se tenga de la vida" y que capacite por ende al estudiante a vivir en pensión. Lo que no dicen es si esta experiencia lo inmunisa contra la tuberculosis, cuya cifra porcentuada por alumno, es de un 10% según lo reconocido por funcionarios del Servicio Médico de la Universidad en la Comisión NO 1, alcanzando otro record nacional que nos compromete con la vergüenza. Tampoco dicen si este conocimiento de la vida capacita a los estudiantes para eludir el problema de las alteraciones mentales, campo en el que somos campeones nacionales (4).

De muchas maneras se sirve al imperio que soyuzga nuestro pueblo. Pero quizás una de las más sutiles formas de servirlo es la que constriñe al estudiante a un horario recargado, y que a parte de entregarle material docente ajeno a su realidad, le imposibilita finalmente para poder integrar su cultura universitaria con la parte del conocimiento, o mejor dicho, con la visión del conocimiento que le falta y que la Universidad, unilateral hasta aquí, no niega a entregarle incluído en sus currículos.

Visión integral, visión crítica; visión crítica, solución integral. ¿Conviene a la Universidad de Minnesota la conclusión que los problemas de la sociedad sólo se avienen en solución con un criterio integral? No, por cierto, puesto que la verdad es integral, y la verdad; como decía Lenin, es siempre revolucionaria. Herbert Marcuse, el sociólogo de la Universidad de Berkeley en uno de sus ensayos parece decirles a los que se opusieron a la formación académica integral: "La realidad humana es un sistema abierto: ninguna teoría, ya sea marxista o de otra índole, puede imponer la solución. La contingencia de la Historia que hoy niega al humanismo, quizás, negará también algún día a la negación. Mientras tanto hay seres humanos esclavizados que deben conquistar su liberación. Nuestra misión consiste en desarrollar su conciencia del mundo y de sí mismos, revelarles lo que está sucediendo, preparar el terreno precario para las alternativas futuras" (5).

Sociología, Hogares, Propedéutico, Personal Docente; Difusión, Música, Economía, etc., un conflicto por cada unidad docente o administrativa. Mientras tanto, los buenos profesores seguían abandonando esta Casa de Estudios en busca de una Universidad; las autoridades abandonaban la Universidad para dar a conocer el "mérito" de ella en Congresos y Congresos; la fuerza pública de los palos y las bombas abandonaban la calle Ahumada para ser invitada por la autoridad a invadir este Barrio, su nuevo parque de diversiones. El Cuerpo de Paz abandonaba Viet Nam para copiar la remodelación, mientras se solazaba con sus pradera. Todo un movimiento internacional y esta Universidad convertida en agencia de turismo. ¿Era esta una Universidad?

En una oportunidad ya dijimos, "Universitas" significa "corporación", corporación de maestros y estudiantes que buscan la verdad; un Rector entendió que "universitas" significaba "universal" y emprendió el viaje por todo el universo.

En medio de este estado de cosas, todas formas de expresión de una crisis que se origina en un problema de estructuras, el planteamiento nuestro fue el de trabajar una nueva estructura académica, orgánica y de poder para nuestra Universidad. Pero no únicamente un cambio de estructura. Más fundamentalmente aún, un cambio en el sentido de la función universitaria, al servicio como está ahora de un interés de clase determinado, al interés de las clases mayoritarias que representan el interés de la sociedad en su conjunto. Como se concluyó en proposición general: la Universidad al Servicio del Cambio.

Como decíamos al comienzo, la primera necesidad del punto de vista ideológico, será establecer qué es para nosotros el cambio social.

Quizás sea preferible por comenzar estableciendo qué lo que no es para nosotros, cambio social.

Efectivamente las instituciones originadas por una determinada sociedad para servirse de ellas, van requiriendo, por exigencia misma de esa sociedad, de su remozamiento y puesta al día para responder en forma más plena al servicio que prestan.

Sin embargo estos son cambios no a nivel de estructura, es decir, no están trasiocando las bases mismas del régimen al cual sirven, sino, son acomodaciones institucionales que se operan a nivel puramente supra-estructural.

Más aún son cambios incentivados, como luego repetiremos más adelante, por las propias detentadoras del poder para servir mejor los intereses de su clase.

Para nosotros, el problema del cambio es un problema de clase. Una determinada clase, con su determinado interés y de forma propia de lucha, va a cambiar la sociedad de manera que las nuevas instituciones generadas por la nueva sociedad, o las mismas de la sociedad antigua, pero con diferente sentido, se pongan al servicio del propio interés de la clase que cabe al poder.

Hasta aquí establecemos que el problema es político. Tomar el poder significa más allá de controlar los aparatos formales de gobierno.

Tomar el poder en sentido revolucionario, es superar las contradicciones económicas en el seno íntimo de la infra-estructura a través de nuevas relaciones de producción, modos nuevos de producción, con una consecuente redistribución de los instrumentos clasistas en cuanto a las formas de propiedad de los instrumentos de producción, con el fin último de posibilitar el desarrollo de las capacidades productivas que posibilitarán a su vez la realización del individuo como hombre.

El humanismo marxista, es entonces, la meta del proceso para el hombre, que lo pone en situación de plena libertad.

Tenemos entonces que la meta inmediata de la revolución es mediata para la Historia.

Puente necesario para pasar del reino de la necesidad al de la libertad es la toma del poder político, y la consecuente revolución en su sentido pleno, hecha por los obreros y campesinos.

Pero la conclusión a la que llegamos sobre misión de la Universidad decía que esta debería contribuir ya no sólo al cambio social, sino sino a "la superación histórica de las contradicciones que se operan en la actual sociedad".

Debemos entonces aclarar que es para nosotros la o las contradicciones de la sociedad actual, la sociedad capitalista.

Marx encuentra que la contradicción fundamental es la que se establece entre las fuerzas de producción y las relaciones de producción capitalistas.

Esta relación antitética, de carácter económico, es producto del desarrollo natural de las relaciones de producción de la etapa capitalista.

Como sabemos, la modalidad artesanal de la producción, caracterizando este aspecto de la época feudal, entrega a la apropiación individual el producto elaborado individualmente en una economía cerrada. En la economía capitalista, el desarrollo de las fuerzas productivas organiza la producción en grandes unidades (economía abierta y de mercado) devienen en una producción de tipo socializado, ya no individual. Pero la contradicción fundamental se opera a partir del hecho de que producido socialmente por el trabajador es apropiado individualmente por el capitalista (6).

Y de este fundamental ,se derivan todo el resto de las contradicciones como las constituidas por:

a) La división inexorable entre las clases sociales, Ahora simplificado a dos, burguesía y proletariado.

b) La anarquía de la producción y las crisis de la producción capitalista.

c) La concentración del capital y el crecimiento de las unidades de producción. El establecimiento del Imperialismo y la correlación antitética a nivel ya no local, o nacional, sino mundial.(6')

El establecimiento de las fuerzas revolucionarias y potencialmente revolucionarias del Tercer Mundo, cobran al panorama de las crisis de la era capitalista una nueva dimensión con una nueva perspectiva, siempre en el mismo sentido histórico: la Revolución Socialista que posibilitará la educación socialista, para la cual Engels en su "Anti Duhring" (7). "En la Universidad del porvenir, la filosofía de la realidad constituirá el núcleo de todo saber".

Ahora surge una pregunta ¿Por qué y cómo la Universidad colabora o tiene la posibilidad de colaborar al cambio Social? Analizaremos este punto.

La educación superior, entre la cual se ubica a la universitaria, no es sino, como su nombre lo indica, la forma superior y más compleja del conunto de verdades, principios y noticia que la realidad educacional entrega a individuos calificados. Es una parte de la educación general de una sociedad, una fase, pero, de ninguna manera una realidad con un fundamento distinto. A su vez, la educación en general es una institución social, dotada de un sentido bien definido para el servicio bien definido de aquella sociedad.

Todo lo anterior no quiere decir que la Universidad no posea características peculiares que matizan en forma distinta su función, y sin pretender definir a la Universidad, la concebimos como "una corporación de estudiantes, Profesores e Investigadores, que buscan la verdad animados por un espíritu científico y renovador, que realizan su quehacer en medio de la más absoluta libertad intelectual, no sólo de cátedra, que concierne a las garantías del maestro, sino de inquietud y expresión, que garantizan al estudiante la posibilidad cierta de estar efectivamente cooperando a la búsqueda del saber"(8). Sin embargo el hecho que la educación universitaria sea sólo una parte de la general, implica inmediatamente que las relaciones esenciales, el sustrato y la función de éste lo sean absolutamente comunes.

Cuando afirmamos que la institución sirve a la sociedad que la sostiene, queremos decir que queda establecida una relación estructura-institución del siguiente tipo: el arte, la ciencia, la filosofía, la técnica, la religión, el derecho, la ideología política, y en fin todo lo que la Universidad (educación) entrega a su sociedad, forma parte de: lo que llamamos "conciencia social", y esta conciencia social es la imagen refractada de la existencia social del hombre, del ser social en su conjunto, que a su vez se encuentra difinido por las condiciones de existencia material en que vive, en algunos casos, o en que sobrevive, en muchos más.

En una aproximación aún más rigurosa, podemos agregar que las condiciones materiales concretas en que la sociedad se desarrolla está determinada por las relaciones de producción más fundamentales a saber: a) la forma que adquiere la propiedad sobre los medios, fuentes e instrumentos de producción, b) las relaciones de clase y c) las formas de distribución de lo producido. Todo esto conforma la base material de la existencia humana, la "infra-estructura social" como la llamará el materialismo histórico. Marx, en fundidas pocas dice en "Contribución a la economía política": "la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la super-estructura jurídica política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social (9).

El contrato entramos de una determinada educación, en la que lo fija la estructura de una determinada sociedad. En nuestro caso, la sociedad capitalista, se sirve de las instituciones que representan la defensa de sus intereses últimos, vale decir, la propiedad capitalista sobre los medios de producción, la acumulación del capital y el aumento de su renta, todo ello conseguido gracias a la cuota de plusvalía que surge del esfuerzo sudoroso del trabajador enajenado.

Obtenido ya la relación estructura social - institución educacional y su contrato, veamos en qué consiste la función del sistema educativo. La primera función será el otorgamiento de un sistema de verdades que den justificación teórica a la filosofía económica del régimen. Así, la economía política, la educación cívica, el derecho, la filosofía, etc., serán la economía política, el derecho y la filosofía de la clase dominante. El derecho que se enseña en nuestra Universidad, no es el derecho abstracto e celestial, es el derecho civil erigido sobre el principio del derecho a la propiedad privada que el régimen sostiene. Un ejemplo solamente.

La segunda función será la investigación de las verdades que colaborarán eficazmente al sostén, ya no tan solo teorético, sino material del régimen. Se investigará las nuevas formas técnicas de aprovechamiento de las fuerzas productivas, de los factores de la producción para ser más precisos: naturaleza, trabajo y capital. El aumento de la tasa acumulativa del capital. El aumento de la plusvalía y el plustrabajo; parecen ser las consignas de la investigación científica de nuestras universidades de hoy. La economía capitalista de hoy, a través de sus teóricos, ha añadido un nuevo factor que incluye en los tradicionales factores de la producción anotados más arriba: el factor empresa. Tarea de las universidades: investigar y transmitir conocimientos sobre "racionalización" de empresa (que incluye racionalización de la mano de obra, racionalización de la cesantía y racionalización del hombre.). En nuestras Facultades de Economía no se estudia enfáticamente planificación económica de la actividad industrial con sentido nacional; se estudia administración empresarial.

Los otros factores de la producción capitalista también se investigan. El factor naturaleza, su investigación, recibe notabilísimas cantidades de dólares otorgadas por las fundaciones e instituciones norteamericanas. Se investiga desde la composición química de

los dentríficos norteamericanos hasta el funcionamiento de la bomba atómica, pasando por la composición geológica del suelo norteamericano. En las universidades de Chile, también se investiga en algunos casos la extracción del cobre, sólo que este cobre ya no pertenece a los chilenos; en todo caso, lo que definitivamente no se investiga es la elaboración del cobre.

La tercera función concebida para el sistema educacional es la difusión de las verdades acumuladas, sean estas verdades o mentiras. El proceso educativo las sistematiza en un orden coherente, las clasifica, las imprime, las divulga en algunos casos y por sobre todo, las guarda para el provecho de la clase social que sostiene ese sistema.

La conservación del saber, cuando no queda en la intención de los glosadores o representado exteriormente en la realidad plástica de la idea concebida, se colecciona por lo general en los archivos y bibliotecas, siendo estas últimas las que se ponen al alcance del estudiante y público. El hecho que avala nuestra tesis, es la propia investigación que hemos hecho acerca de el contenido teórico e ideológico de nuestras bibliotecas. Lo que afirma el régimen rebosa por millares las atestadas estanterías; lo que cuestiona el régimen o lo combate (a pesar de ser un combate teórico) se arrumba cuando no se bota y su número no cuenta en docenas.

Podríamos hacer un intento de resumen de lo anterior diciendo que son tres las funciones que pueden atribuirse a un instituto de educación superior: la transmisión, la búsqueda y la difusión del saber. Estas son sus funciones clásicas; a la observación de primera vista se muestra el carácter estático de esta concepción de funciones. Eso es justamente lo que la clase dominante desea para su dominación: el servicio activo que le presten sus instituciones pero con carácter a la vez de pasividad y conformismo en lo que se refiere a la reflexión de la obra que ellas realizan.

Ya sabemos que lo que se enseña, conserva o investiga son formas de la conciencia social del hombre, sus conquistas intelectuales y espirituales. Pero para nosotros, el fenómeno de la conciencia social aunque aparezca derivado de la existencia social, no es algo que signifique pasivamente un reflejo. Concretamente, las formas de la conciencia social, la super-estructura social con su cúmulo de instituciones entre las que se encuentra la educación, tiene la posibilidad de actuar sobre su infra-estructura para agilizar su cambio.

Una vieja disputa que separa a los marxistas en un abismo de epítetos, es la concepción que se tenga sobre el determinismo de la conciencia social considerada como simple reflejo pasivo de la base material, o es la concepción que se tenga de la independencia a través de sus instituciones, y que tienen la facultad de modificar la estructura social-económica en que se desarrollan, ya sea retardando o acelerando su caída.

Por nuestra parte, otra de las funciones que cumple o puede cumplir la educación y la Universidad inmersas en esta sociedad capitalista, es la del fortalecimiento de las condiciones subjetivas de la revolución hecha conciencia en quienes tendrán la responsabilidad última de hacerla o conducirla. Es sobre el rol activo de la conciencia y sus formas que Lenin dijo: "La conciencia no sólo refleja el mundo sino también lo crea".

A estas alturas, cabe hacer una reflexión aclaratoria: ¿no son acaso las funciones de una Universidad las mismas en cualquier tipo de sociedad? Los que estamos hablando de una ciencia capitalista distinta [illegible]

Lo primero que podremos aproximar es la distinción entre el saber en sí y la utilización de este saber, entre la educación considerada en sí misma y los fines que esta educación se proponga. Desgraciadamente para nuestro análisis, históricamente no existe el saber en sí o la educación en sí. Sólo mediante una abstracción podemos desprender a la ciencia, al saber y a su transmisión de todo sentido ético. Una consecuencia aparece como cierta: la ciencia no es buena ni mala. Buenas o malas son las utilizaciones que el hombre dé a estas ciencias, a estas técnicas, a este arte, a esta cultura en general.

Ya esclarecimos el contenido de clase de la educación. Lo que queremos precisar ahora es el hecho que un mismo contenido de la educación pueda beneficiar tanto a una clase como a la otra dependiendo esto de la clase que tenga la propiedad de los medios de producción, es decir, sea la clase dominante y por tanto posea la capacidad histórica de imprimir a las instituciones de un régimen el sentido de sus propios intereses. El día que la patria chilena sea una patria socialista, la Universidad de Concepción seguirá siendo en esencia la misma, sólo que su función estará al servicio de la clase opuesta a la que mantiene hoy su gestión, y sólo que en esta nueva adecuación su estructura interna se presentará por completo renovada. Para nosotros, el término "Universidad Roja" significa no más que educación superior al servicio del pueblo, lo que llevado al plano concreto sería:

a) función universitaria en función de los intereses del pueblo.

b) democracia real en su composición en las posibilidades que otorgue la Revolución Educacional.

c) ejercicio de su gobierno por la representación directa del pueblo a través de la Comunidad Universitaria.

d) planificación de su actividad en el concierto sistematizado por el Estado. Y sobre este punto Ernesto Guevara, en su ensayo "El Socialismo y el Hombre", nos dice: "El proceso es doble; por un lado actúa la sociedad con su educación directa e indirecta; por otro, el individuo se somete a un proceso consciente de auto-educación (10).

Una impresión superficial de lo anterior nos llevaría a suponer una similitud entre la Revolución Educacional de la sociedad futura y los planteamientos reformistas de la del presente. Pero no es tal. Los intereses del pueblo no se garantizan por el hecho de decretar la abolición de la Asamblea de Socios o del Directorio. Hablar de democratizar la composición de la Universidad es al mismo tiempo actuar de manera tal que existan posibilidades reales de que el pueblo y sus hijos puedan llegar a las aulas. La falsa democracia que existe en cuanto a las oportunidades es la que iguala las posibilidades (no decimos capacidades) y esta nivelación sólo es posible conseguirla mediante la extinción de las clases. Y para conseguir esto último, llave maestra de la Revolución en todo campo, es preciso antes que nada echar a latigazos del poder a la clase que hoy se enquista en el estado putrefacto, y reemplazarla por la dictadura de los que hoy son oprimidos/

"Ninguna Reforma Pedagógica fundamental puede imponerse con anterioridad al triunfo de la clase revolucionaria que la reclama", nos dice el ilustre pedagogo Aníbal Ponce.(11).

Más aún, como anotábamos al comienzo muchas son las reformas que en los diversos planos de la actividad social realiza la propia burguesía con el fin de acomodar la mismísima estructura capitalista a los nuevos moldes y modas que la conciencia social de su época le exigen. La burguesía realiza estas reformas solícitamente, y sabe perfectamente

que de no mediar estos pequeños y útiles sacrificios, la agudización de las contradicciones de clase se harían de tal modo patentes en la conciencia subjetiva del pueblo, que el proceso insurreccional estallaría sin freno alguno terminando por su derrocamiento. Estas son las reformas que conocemos como "lampedusinas", la Reforma Agraria impuesta por la"Alianza . Para el Progreso" es un patente ejemplo. Pero será acaso la Reforma en la Educación Universitaria un mero paso accidentalicio de la renuente burguesía? La respuesta es para nosotros perfectamente clara: todo depende del contenido que ella reciba por parte del sector dinámico de presión, en este caso los estudiantes, y de la actitud global que estos asuman frente al problema en su conjunto, no deteniéndose en la Reforma de su Universidad, sino por el contrario, analizando la situación en sentido profundo, ubicando el problema de la Educación Superior en el contexto histórico-social en que se desenvuelve, y por sobre todo, llevar su conciencia revolucionaria a la praxis revolucionaria, única capaz de atacar el problema de raíz dando una solución de ruptura.

Con esto tenemos, que lo que diferenciará a un Universitario reformista de uno revolucionario, no estribará en modo alguno en el hecho que ambos reclamen cambio o algún grado de reforma para su Universidad, sino que el primero se contente con una redistribución del poder, de su gestión y de ejercicio, en cambio el segundo, en comprensión del problema integral añadido a la fortaleza de su espíritu de lucha, lo llevarán a plantear en la Universidad de hoy el Co-gobierno (que luego explicaremos más adelante) y en la sociedad de hoy la Revolución Socialista llevada a cabo como única forma de cambiar el status social sobre el cual la Reforma de hoy pueda adquirir su verdadero sentido revolucionario.

A los que levantaron el slogan "Universidad para todos", les recordamos que estas frases de Lenin insertadas a continuación, sólo pudieron ser pronunciadas luego que la insurrección armada del Partido bolchevique llevó al pueblo soviético de la opresión a la emancipación. Efectivamente, el 2 de agosto de 1918, aparecía publicado un proyecto de disposición del Consejo de Comisarios del Pueblo, con la firma de Lenin y que decía textual: "El Consejo de Comisarios del Pueblo encomienda al Comisariato del Pueblo para la Instrucción Pública adoptar y poner en práctica sin demora una serie de medidas y disposiciones, que en el caso de que el número de aspirantes a ingresar en las Universidades supere el de vacantes, deben asegurar a todos los que lo deseen la posibilidad de estudiar. No debe haber privilegio alguno, legal o práctico, para las clases pudientes. En primer lugar, sin excepciones, deben ser admitidos los representantes del proletariado y del campesinado pobre, a quienes habrá que conceder becas sin limitaciones" (12).

Por lo que respecta a nuestro país, podemos disponer de los datos 1968 proporcionados por la CUT (13):

"En el ejemplo anterior, para el caso de Chile, se estimaba que por cada 10.000niños que ingresan al primer año de primaria solamente 150 llegaban a la Universidad; De esos 10,000 niños hay 7,000 que son hijos de campesinos y obreros y 2.000 que son hijos de otras familias. Pues bien, de los 7.000 hijos de campesinos y obreros llegan sólo 4 a la Universidad, mientras que de 2.000 niños de otras familias llegan 146 (cuadro #1).

Ningún hijo de campesino llega a la Universidad y sólo 5 de ellos llegan al sexto año de secundaria (el 0,1% de los que ingresan a primer año de primaria)

Cuatro hijos de obreros llegan a la Universidad y 75 al sexto año de secundaria (el .,7% de los que ingresan al primer año de primaria).

Ciento cuarenta y seis hijos de otras familias llegan a la Universidad y 670 al sexto año de secundaria (26,8% de los que ingresan al primer año de primaria)".

Como podemos apreciar, el carácter de clase de la Educación se manifiesta en todo orden de aspectos, en su fundamento, en el servicio de su función, en su composición y también en su estructura. Sobre lo último recordemos que la forma de organización y distribución del poder en las distintas sociedades, lo que es válido también para las instituciones de aquellas sociedades, está inspirada históricamente por las relaciones en que se organiza su infra-estructura. El Olimpo de los griegos es la copia feliz de la sociedad esclavista antigua, más adelante, la organización de la educación superior de la República Platónica consigna aún más claramente el espejo de la organización política a que Platón aspiraba a perfeccionar sin trastornarla. En la Edad Media, la organización de las Universidades y la consecuente distribución del poder, la gestión de su autoridad y su generalidad, son de nuevo la copia exacta de la jerarquía clasista dominante en la época. La revolución burguesa revoluciona la educación junto a todas aquellas instituciones que pasarán a servir a la nueva estructura revolucionada; el poder universitario y sus características, ya no descansa en la jerarquía clasística o en el sistema feudal y más tarde monárquico. Ahora es representación y mandato directo de los hombres libres, como diría la Revolución Francesa, sólo que los felices hombres libres son, para la burguesía, los de la clase burguesa, los nuevos propietarios del instrumento productivo, el capital, la tierra, la fuerza de trabajo.

No bastaría sólo una leve ojeada a la composición de la autoridad de las universidades chilenas, pero por sobre todo, a la manera como se genera y distribuye su poder, para comprobar hasta qué punto el espíritu descompuesto de la época (puesto que toda etapa histórica termina en su descomposición) se hace presente. Esto será tema de otro pre-informe, sin embargo desde ya planteamos que en esta fase ya del sistema universitario imperante, nosotros postulamos el Co-gobierno, esto es, el ejercicio de la gestión universitaria compartida por toda la Comunidad Universitaria (docentes, investigadores y estudiantes), paralelo al cambio en la organización de esta autoridad. El Co-gobierno surge entonces como la necesidad imperiosa de Controlar en esta etapa crítica, la función que la Universidad deberá tener en esta hora; por cuanto debida a la estructura burguesa que la sostiene, pero por la acción del poder estudiantil (en la medida que estos sean representantes de los intereses de la clase próxima revolucionaria) esta función se pondrá al servicio del cambio hoy día, y de la nueva sociedad mañana. Función Co-gobierno es función control; lo que se vende y lo que se compra, lo que se invierte y lo que se despilfarra, lo que se enseña y lo que se omite (14).

Ya decíamos al comienzo de este trabajo, al explicar la derivación que tenían las diversas e instituciones en que se organiza la conciencia social del hombre (religión: Iglesia; derecho: estado; educación: sistema educacional -universidades-; etc.), que aquellas poseían en principio el carácter reflejo de la base material (infra-estructura) que las sostenía. Pero agregábamos a continuación otra de las características de la supra-estructura (conciencia social e instituciones) y esta era la independencia que en algunos casos cobraba de la base que le dió origen, y por sobre todo, la posibilidad cierta que esta super-estructura tenía para modificar la infra-estructura. Ahora bien, esto ocurre con el arte, con la filosofía, con la ciencia, con la religión y con todo aquello que puede ser objeto de una investigación o una transmisión de conocimientos de una Universidad. Ahora tenemos que la posibilidad que la función universitaria a través de su misión específica, tenga para retardar o acelerar un cambio revolucionario en la estructura social, dependerá lógicamente del contenido de lo que investigue, transmita o conserve, por, una parte, y por la otra, del sistema de organización interna de que se dote para así asegurar la presencia

del sector renovador que impulse, vigile y haga cumplir lo otro, y además, por la relación de contenido que tenga con la planificación general a nivel nacional de la actividad en que le corresponda actuar. Hay que señalar además, que la relación necesaria de la comunidad universitaria con la comunidad en general, no queda establecida únicamente por la composición popular de sus alumnos, error tan grande a nuestro juicio, como plantear que una Reforma en la Asamblea de Socios, haciendo esta más permeable a los sectores populares y representaciones colegiadas de los trabajadores, pueda hacer a la Universidad más democrática.

Nos queda por ver todavía, la relación de la Universidad con la Cultura; en realidad esta relación aparece obvia: todo lo que investiga, enseña o guarda una Universidad es cultura, si aceptamos la definición de Tylor que considera a la cultura "como ese todo complejo que incluye el conocimiento ..." (15). Pero además del conocimiento, las creencias, las costumbres, el arte, los hechos materiales elaborados por el hombre, la técnica, los adelantos de todo tipo, etc. Todo lo hecho por el hombre en su ser social es cultura para su sociedad, lo material y lo inmaterial. Lo novedoso que tiene para nuestro análisis el concepto de cultura es que al mismo tiempo de irse transmitiendo de generación en generación, es cuestionada por las generaciones venideras y enriquecida y empobrecida en todos los casos. La particularidad en este campo que tienen las generaciones jóvenes es la de someter a examen los valores culturales de todo tipo que le son entregados por su cultura antecesora. Esta posibilidad la han poseído en potencia todos los jóvenes de todas las épocas, pero sólo con esta se actualiza realmente esta posibilidad y se ejercita a diario por la juventud inconforme y dispuesta a luchar por el cambio. Aquí tenemos un caso de cómo a consecuencia del propio avance dialéctico de la conciencia social (representado por los avances tecnológicos, espirituales y culturales de todo tipo) ella es capaz de modificar el ser social del hombre. Puesto que lo que pregunta la juventud consciente y rebelada de hoy, es por la validez o invalidez del actual ser social del hombre. De Polonia, de Francia, de Rusia, de Alemania oriental, de Checoeslovaquia, etc., etc., nos llega una ráfaga de inquietud y protesta. Todos quieren participar de verdad, controlar de verdad, la función universitaria de sus sociedades al mismo tiempo que se plantean en algunos casos el cambio radical de esas sociedades.

Sin embargo, y a pesar del carácter de totalidad que encerraba nuestra concepción de cultura, un examen más acucioso del problema de la cultura nos llevará también en este caso a determinar el carácter de clase que ella en última instancia posee. En efecto, si partimos de la base que esta sociedad está dividida en clases, podemos derivar dos apreciaciones respecto a la cultural primero, existen o coexisten dos culturas correspondientes a cada una de las clases. Estas culturas están afectas al mismo tipo de lucha antitética que corresponde a sus respectivas clases respecto de la otra. En segundo lugar, tenemos que los "elementos nacionales comunes de la cultura" (16) son utilizados y apreciados distintamente por las distintas clases. Un clásico del marxismo nos señala frente a este problema: "En toda cultura nacional de la sociedad burguesa, hay dos culturas nacionales, existen aunque sea sin desarrollar, elementos de cultura democrática y socialista, pues en cada nación hay una masa de trabajadores y explotados, cuyas condiciones de vida engendran inevitablemente una ideología democrática y socialista. Pero en cada nación existe también una cultura burguesa (y por añadidura, en la mayoría de los casos, reaccionaria y ultra clerical), con la particularidad de que esta no existe simplemente en forma de "elementos", sino de cultura dominante"

La pregunta es ¿cuál cultura es elaborada por nuestra misión universitaria? ¿Es o no es paralelizada? Cuestionar el ser es preguntarse al mismo tiempo por el deber ser, y el deber ser de la cultura, como objeto de la actividad universitaria, es el regreso a la concepción de totalidad y universalidad social perdida al escindirse la sociedad en clases. Sólo con la extinción de la diferencia clasista podrá la cultura, la Universidad y su misión, tener su papel definitivamente social en la historia.

El primer acto cultural de las masas será el hacer la Revolución, dice Frantz Fannon (18), y a lo que el poeta haitiano René Depestre agrega: "La verdadera responsabilidad para nosotros, hombres de cultura, hombres de ternura, hombres de verdad, es de impedir que nuestros pueblos hermanos sigan absorbiendo mitos envenenados, impedir que nuestros pueblos sigan asimilando ideas envenenadas". (19)

Queda visto que es la ideología y la cultura de la clase dominante la que anónimamente domina la Universidad. Pero nos quedaría agregar que la ideología capitalista tiene más de un representante. Mientras su finalidad sea la justificación del sistema capitalista de apropiación de los medios de producción y la opresión de una clase sobre la otra, la ideología será capitalista. "El bullado informe secreto sobre la Universidad de Concepción, que fuera por nosotros denunciado en el último Congreso de FEC y cuya paternidad fue reconocida públicamente por las autoridades eclesiásticas, se quejaba por la penetración deficiente de los sacerdotes católicos en la gestión universitaria. El "párroco universitario" declaraba en esos días a la prensa: "A nadie puede extrañar que una ideología tenga interés en penetrar en una Universidad. Esto cabe de por sí, porque la Universidad tiene que ser el lugar de confrontamiento de las distintas ideologías", pero descaradamente, en la misma entrevista afirmaba: "considero un peligro (que haya profesores marxistas en una Universidad) porque estimo que la orientación marxista destruye la libertad..." (20)

Efectivamente, la libertad que destruye la orientación marxista, es la libertad de servirse del presupuesto del pueblo en contra de los intereses del pueblo, la libertad de hablar en nombre del pueblo justificando explotarlo e ideológicamente a sus enemigos, la libertad de traficar con las creencias y la ignorancia del pueblo y la libertad de explotarlo, de oprimirlo y conjurarlo.

No quisiera esta introducción terminarse sin antes entregar una breve reflexión recordatoria sobre los pasos de la Reforma. Por lo que a nosotros respecta no siempre hemos tenido autoridades o estamentos docentes visibles con los cuales dialogar. Cuando pudimos contar con la presencia de ellos no teníamos diálogo. Buscamos entonces otros medios de hacernos oír por la comunidad. Buscamos ayuda, gritamos por ayuda, primero en el seno de nuestra propia Universidad. Desgraciadamente, los oídos de la mayoría de docentes estaban sordos aún para problemas de estructuras, eran oídos hasta entonces únicamente receptivos a los problemas de reajuste, la bonificación y las gratificaciones.

Ni siquiera teníamos el mínimo arraigo mayoritario en el seno de la masa estudiantil. Los estudiantes conscientes estaban prácticamente solos. Pero como la conciencia de actuar es la fortaleza más grande de la acción misma, nos lanzamos a la lucha por la Reforma. Quizás sea más válido que nunca el postulado que dice que conciencia se irradia con la lucha. Lo cierto es que hemos triunfado. La presencia de Uds. aquí, la altura de los diálogos sostenidos en las comisiones, son pruebas

Lejos quedan ahora, aunque siempre vívidos en lo más recóndito de nuestros recuerdos, las persecusiones académicas, las expulsiones sin sumario, el ruido de los golpes, las lágrimas y las bombas, el enfrentamiento callejero, la represión de los palos y la cárcel.

Es un precio que los estudiantes han pagado para obtener la Reforma de Estructuras que hoy comienza. Es un precio sin embargo, que lo hemos pagado sólos. Por lo demás, la lucha no ha terminado.

Se dice a menudo que el estudiante universitario es un estamento privilegiado. Creemos que el pésor privilegio es el ser joven. Uno de estos jóvenes "privilegiados" se llamaba Ernesto Guevara. A su memoria dedicamos todos los jóvenes revolucionarios de América Latina, las conquistas que en beneficio de nuestros pueblos iremos consiguiendo, y que con su ejemplo podríamos resumir con este pensamiento del clásico ruso Andrejev, el comienzo de su novela "Sachka Yegulev": "Anhela el amor correspondencia, las lágrimas buscan lágrimas que los respondan". Y cuando el alma de un gran pueblo sugre, tiembla toda alma vía, resiéntese toda su vida y los puros de corazón van al sacrificio.

Citas:

(1), (2), (3), (4), (8): M.F.N.:Universidad de Concepción: Estudiantes en alerta; Revista Polémica Nº 1
(5) Herbert Marcuse:"¿Un Humanismo Socialista?
(6) Wright Mills: "Los Marxistas".
(6') Bautista Von Schowen: Introducción a la lucha anti-imperialista"; Revista Polémica Nº 2.
(7) Federico Engels: "Anti-Duhring".
(9) Carlos Marx: "Contribución a la Crítica de la Economía Política".
(10) Ernesto Guevara: "El Socialismo y el Hombre".
(11) Aníbal Ponce: "Educación y Lucha de Clases"
(12) V.T. Lenin: "Los Intelectuales y la Construcción Socialista"
(13) C.U.T.: "América Latina: Un ruido que Gasar".
(14) Miguel Enríquez E. : "Revolución Universitaria".
(15) Jay Rumney: "Sociología".
(16) Konstantinov: "El Materialismo Histórico".
(17) V.T. Lenin: "Notas Críticas sobre la Cuestión Nacional".
(18) Franz Fanon: "Racismo Y Cultura".
(19) René Depestre: "Citado por H. Lavin: Revista Punto Final Nº 44
(20) M.F.N. (Revista Punto Final Nº 42.).

dpa.

CONCEPCION, Agosto 6 de 1968.

Otros libros del autor asociados con el tema fundación del MIR

https://libertarianbooks.eu/2020/06/15/rebeldes-con-causa/

https://libertarianbooks.eu/2018/12/22/con-bautista-van-schouwen/

https://libertarianbooks.eu/2019/03/27/pablo-de-rokha-y-la-joven-generacion-del-mir/

https://libertarianbooks.eu/2019/02/01/aurora-politica-de-bautista-van-schouwen-book-chapter/

https://libertarianbooks.eu/2021/02/25/lo-paradojal-de-la-vida/

https://libertarianbooks.eu/2019/12/11/en-memoria-de-nelson-gutierrez-y-la-vida-ideologica/

https://libertarianbooks.eu/2019/12/12/introduccion-a-un-concepto-sobre-mision-de-la-universidad-u-de-c-1968/

https://libertarianbooks.eu/2019/12/11/el-sepulcro-de-don-quijote-clase-magistral/

LOS QUE FUNDAMOS EL MIR

Los orígenes del Movimiento de
Izquierda Revolucionaria (MIR).
Con un comentario a las tesis de la
Prof. Eugenia Palieraki y Luis Vitale

Marcello Ferrada de Noli

ISBN 978-91-88747-19-8

LIBERTARIAN BOOKS – SWEDEN